

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

**De heer A...  
Ziekenhuisapotheker  
BRS N/2012/014**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier E/XXXX en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 30/09/2010, opgesteld lastens A..., ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 1/10/2010;

gelet op de ter post aangetekende brief van 16/05/2012 waarin de synthesesnota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73*bis*, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

**GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING**

Het aanrekenen door de ziekenhuisapotheker in de periode tussen 1/09/2008 en 31/03/2010 van verstrekkingen welke niet mochten worden geattesteerd aangezien zij niet voldoen aan de omschrijving en voorwaarden vermeld in de Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (NGV).

Prestatie 688133 - 688144 werd geattesteerd voor het afleveren van een kit voor endovasculaire behandeling van spataders met lasertherapie in plaats van voor het afleveren van een embolisatiekatheter.

**Reglementaire basis**

Dat vormt een inbreuk op de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994:

### Artikel 73bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, §1 :

1°

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden

en op de Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

Artikel 35bis, § 1 H. van de nomenclatuur voor geneeskundige verstrekkingen, gepubliceerd als bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984:

Art. 35bis § 1. Worden geacht in de bevoegdheid van de verstrekkers van implantaten (U) te vallen: H. Bloedvatenheelkunde categorie 2a: "Dilatatiekatheter:"

688133 - 688144: Embolisatiekatheter en -materiaal naar aanleiding van het verrichten van de verstrekking 589411 -589422. U 300

### Conclusie

Door ziekenhuisapotheker-titularis A...werden in de periode 1/09/2008 tot en met 31/03/2010 voor 75 verzekerden ten onrechte 75 catheters aangerekend en dit voor een totaal bedrag van 23756,75 euro.

### VERWEER

Met de ter post aangetekende brief van 16/05/2012 met in bijlage de synthesesnota werd de heer A...verzocht zich schriftelijk te verantwoorden.

De heer A...heeft nagelaten verweermiddelen toe te zenden. Er werd geen verweer ontvangen.

### BEOORDELING

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener en verzekerden en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesesnota die ter kennis werd gegeven aan A.... De synthesesnota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en de heer A...werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de materiële bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73bis door de beëdigde ambtenaren bedoeld in artikel 146 van

deze wet vastgesteld in een proces-verbaal. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (*cf.* een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen d.d. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

De omschrijving van prestatie 688133-688144 vermeldt twee voorwaarden om aan de ziekteverzekering te kunnen worden aangerekend:

1. De verstrekking heeft betrekking op een embolisatiekatheter en -materiaal gebruikt bij bloedvatheelkunde .
2. Deze embolisatiekatheter en embolisatiemateriaal wordt gebruikt naar aanleiding van verstrekking 589411-589422.

De ziekenhuisapotheker is voor de tweede voorwaarde volledig afhankelijk van de vasculair chirurg; hij vertrouwt erop dat de aanrekening van prestatie 589411-589422 conform de regelgeving gebeurt.

Echter, in de periode van september 2008 tot januari 2009 attesteerden vasculair chirurgen prestatie 589411-589422 ten onrechte voor de endovasculaire behandeling van spataders van de onderste ledematen met laser of radiofrequentie. Deze ingreep voldoet niet aan de omschrijving van prestatie 589411-589422. Een spatader kan niet beschouwd worden als een veneuze vascularisatie van een pathologisch letsel. Deze prestatie wordt eveneens geattesteerd buiten het raam van een multidisciplinaire ploeg die de verantwoordelijkheid voor de continuïteit van de behandeling tijdens de voorbereiding, de ingreep en de follow-up op zich neemt.

Door de attestatie van prestatie 589411-589422 maakt de chirurg het ten dele mogelijk dat prestatie 688133-688144 aangerekend kon worden. Deze prestaties werden dan ook tevens aan de chirurg ten laste gelegd.

De eerste voorwaarde valt echter enkel onder de verantwoordelijkheid van de verstrekker van implantaten, de ziekenhuisapotheker dus. Hij dient te oordelen of het afgeleverde materiaal beschouwd kan worden als een embolisatiekatheter en embolisatiemateriaal gebruikt bij bloedvatheelkunde.

Bij de endoveneuze laserbehandeling levert de apotheker een kit af welke voornamelijk een katheter en een glasvezelkatheter omvat.

Het afgeleverde materiaal wordt slechts voor de duur van de ingreep in het lichaam van de patiënt gebracht.

De wetgever had met prestatie 688133-688144 de vergoeding voor ogen van materiaal gebruikt bij een embolisatie, dus meer dan alleen een afsluiting door beschadiging van de vaatwand.

Een embolisatie houdt in dat door het inbrengen van materiaal bloedstolling wordt opgewekt, leidend tot een bloedklonter die zich achteraf organiseert met afsluiting van het te behandelen bloedvat.

“Een embolisatie is het afsluiten van een vat(en) of vasculaire structuur door middel van een coil (soort metaal draadje), speciale vloeistof of andere materialen. Deze materialen worden door de radioloog ingebracht langs dunne katheters via een (slag)ader (vaak vanuit de lies). Als gevolg van de embolisatie sterven de (slag)aderen af, wordt een bloeding tot staan gebracht of wordt voorkomen dat een vaatafwijking (bijvoorbeeld aneurysma, AVM of AV-fistel) knapt en gaat bloeden. “

Bron: universitair medische centrum Amsterdam  
[http://www.vumc.nl/afdelingen/radiologie/zorg/interventie\\_rad/](http://www.vumc.nl/afdelingen/radiologie/zorg/interventie_rad/)

De aangewende procedure kan niet beschouwd worden als een embolisatie waardoor het afgeleverde materiaal evenmin als een embolisatiekatheter en –materiaal kan gezien worden.

De functie van een erkende ziekenhuisapotheker houdt per definitie in dat hij op de hoogte is van het exacte gebruik van de verstrekte materialen en van hun impact op de tarificatie aan de ziekteverzekering.

Krachtens het Koninklijk besluit van 4 maart 1991 houdende vaststelling van de normen waaraan een ziekenhuisapothek moet voldoen, zetelt de ziekenhuisapotheker in het comité voor medisch materiaal. Deze wet legt aan de ziekenhuisapotheker en het comité voor medisch materiaal het volgende op:

*Art. 11 De ziekenhuisapotheker: 1° neemt, in de schoot van het in artikel 26 en 28 bedoeld comité (=In elk ziekenhuis wordt een comité voor medisch materiaal opgericht), deel aan het overleg inzake de keuze van het steriel medisch-chirurgisch materiaal, de implantaten en de prothesen;*

*Art. 27 § 1. Het comité voor geneeskundig materiaal wordt met de volgende opdrachten belast :*

*1...*

*2...*

*3° de professionele gebruikers van medische hulpmiddelen in het ziekenhuis regelmatig informeren over de kostprijs van de medische hulpmiddelen en de terugbetaling ervan door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;*

*4° het gestandaardiseerd gebruik van de medische hulpmiddelen, gebruikt in het kader van diagnostische en therapeutische procedures, bevorderen; .../...*

*8° interne werkgroepen oprichten met een of meer geneesheren-specialisten, verpleegkundigen of andere medewerkers die het betrokken medisch specialisme als gebruiker vertegenwoordigen, om de vragen betreffende het medisch materiaal in functie van de betrokken discipline of betrokken gespecialiseerde dienst voor te bereiden en te behandelen;*

Het niet conform aanrekenen van het materiaal door de ziekenhuisapotheker is aldus een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de vasculair chirurg en de ziekenhuisapotheker. Zoals hierboven aangetoond is deze laatste verantwoordelijk voor het attesteren van prestatie 688133-688144 voor materiaal dat geen embolisatie catheter en –materiaal is.

De inbreuken zijn naar genoegen van recht bewezen.

## Synoptische tabel

Voorschrijvers XXXX	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Totaal Bedrag EURO
Dr. B...	59	59	18687,15
Dr. C...	14	14	4435,9
Dr. D...	1	1	316,85
Dr. E...	1	1	316,85
ZH apotheek XXXX, alle voorschrijvers	75	75	23756,75

## BESLUIT

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 30/09/2010, opgesteld door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouwen/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999,66.)

Door het verzorgen van verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

De Dienst is van oordeel dat *in casu* een administratieve geldboete niet aangewezen is.

.../...

**OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

**NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 30 september 2010 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 2° van de gecoördineerde GUV-wet;
- veroordeelt A...dientengevolge, overeenkomstig artikel 142, § 1, 2°, van de gecoördineerde wet, tot de terugbetaling van de waarde van de door de verzekering voor geneeskundige verzorging geleden financiële schade, zijnde € 23.756,75;
- stelt vast dat dat bedrag reeds eerder vrijwillig werd terugbetaald aan het RIZIV;
- legt geen administratieve geldboete op.

Aldus beslist te Brussel op 29 september 2012

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal