

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

A...

**Apothekers – Titularis-apotheker**

**BRS/N/2014/002**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2014/002 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 31/07/2013, opgesteld lastens A..., ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 9/08/2013;

gelet op de ter post aangetekende brief van 20/02/2014 waarin de synthesesnota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de schriftelijke verweermiddelen van de heer A... van 18 april 2014, ontvangen op 22 april 2014;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

## **1 Geformuleerde tenlastelegging**

A... heeft in de periode van 01-07-2011 tot 31-10-2012 volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

**Het ten onrechte aanrekenen via tarifieringsdienst XXXX aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van vergunde geneesmiddelen, die niet werden afgeleverd.**

## Wettelijke basis:

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994:

### Artikel 42

"Normaal worden de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen eensdeels, en de apothekers, de verplegingsinrichtingen, de vroedvrouwen, de verpleegkundigen en de diensten thuisverpleging, de kinesitherapeuten, de logopedisten, de verstrekkers van prothesen, toestellen en implantaten en de in artikel 34, 11°, 12° en 18° bedoelde diensten en inrichtingen anderdeels, bij overeenkomsten geregeld. De Koning regelt de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen enerzijds en de zorgverleners die instaan voor de in artikel 34, 13°, 14°, 15° en 16° bedoelde verstrekkingen anderzijds."

### Artikel 48, § 1

"De in artikel 42 bedoelde nationale overeenkomst bepaalt, wat de apothekers betreft, het bedrag van de honoraria voor de magistrale bereidingen en stelt regelen vast met betrekking tot de verantwoordelijkheidshonoraria voor de aflevering van de farmaceutische specialiteiten, alsook met betrekking tot de aflevering en de facturering van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, 5°, die door de apothekers worden verstrekt."

### Artikel 72bis. §1

"In het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging en onverminderd andere wettelijke bepalingen, is de aanvrager bedoeld in artikel 35bis ertoe gehouden de volgende verplichtingen na te komen vanaf de indiening van een terugbetalingsaanvraag: ...

5° onder door de Koning te bepalen voorwaarden de aangenomen verpakkingen vanaf de inwerkingtreding van de terugbetaling voorzien van een unieke streepjescode en van een onderscheidingsvignet en een dergelijk vignet niet aan te brengen op de verpakking die niet aangenomen is;..."

### Artikel 73 Bis

"Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;..."

### Artikel 77quater

"De apothekers moeten voor elke werkelijk afgeleverde verpakking van terugbetaalbare geneesmiddelen de unieke streepjescode bedoeld in artikel 72bis, § 1, 5°, registreren, en deze streepjescode meedelen aan de tarifieringsdiensten bedoeld in artikel 165. ..."

### Artikel 138

"Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen van artikel 165, stelt de verzekeringsinstelling of de tarificatiedienst op eigen initiatief of op verzoek van de controlediensten van het Instituut, aan de hand van elektronisch opgeslagen en verwerkte gegevens, lijsten op onder de vorm van geïntegreerde bestanden die de nodige gegevens bevatten voor de volledige identificering van de verstrekkingen, van de zorgverstrekkers die deze hebben voorgeschreven, uitgevoerd of afgeleverd en van de begunstigen. Deze gegevens kunnen zowel verstrekkingen die in rekening werden gebracht betreffen, als deze die door de verzekering voor geneeskundige verzorging werden

terugbetaald. Het volgnummer van het geneesmiddelenvoorschrift moet eveneens vermeld worden in deze gegevensbestanden. Na waarmeding door een gevolmachtigde van de verzekeringsinstelling (of de tarificatiedienst) erkend door de leidend ambtenaar van de Dienst voor administratieve controle, gelden deze lijsten tot bewijs van het tegendeel, ook ten aanzien van derden.”

#### Artikel 142, §1

”Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd:

1° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en een administratieve geldboete van 50 pct. tot 200 pct. van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°;...”

#### Artikel 142, §2

“ De materiële bestanddelen van de in artikel 73bis bedoelde inbreuk, worden door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs vastgesteld in een proces-verbaal overeenkomstig artikel 64 van het Sociaal Strafwetboek.

Op straffe van nietigheid, moeten deze vaststellingen plaatsvinden binnen de twee jaar:

te rekenen vanaf de datum waarop de verzekeringsinstellingen de documenten betreffende de betwiste verstrekkingen hebben ontvangen;

te rekenen vanaf de datum waarop de door de profielencommissie of door het Nationaal college van adviserend geneesheren overgezonden vaststellingen worden ontvangen door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle.

Deze processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk hebben bewijskracht tot het tegendeel bewezen is, voor zover een afschrift ervan ter kennis wordt gebracht van de vermoedelijke dader van de inbreuk, en, waar nodig, van de in artikel 164, tweede lid, bedoelde natuurlijke persoon of rechtspersoon binnen een termijn van veertien dagen die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk, door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs.

#### Artikel 146, § 1

“Om de in artikel 139, tweede lid, 2° tot 4°, bedoelde opdracht te vervullen, beschikt de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle over geneesheren-inspecteurs, apothekers-inspecteurs, verpleegkundigen-controleurs bekleed met verschillende graden, alsook over administratief personeel...”

#### Artikel 164

“Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 142, §1 en 146, is hij die, ten gevolge van een vergissing of bedrog, ten onrechte prestaties heeft ontvangen van de verzekering voor geneeskundige verzorging, van de uitkeringsverzekering of van de moederschapsverzekering, verplicht de waarde ervan te vergoeden aan de verzekeringsinstelling die ze heeft verleend. De waarde van de aan een rechthebbende ten onrechte uitgekeerde prestaties wordt terugbetaald door de zorgverlener, die niet over de vereiste kwalificatie beschikt of zich niet aan de wets- of verordeningsbepalingen heeft gehouden. Indien evenwel de erelonen met betrekking tot de ten onrechte uitgekeerde prestaties niet werden betaald, zijn de zorgverlener en de rechthebbende aan wie de verzorging werd verstrekt hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling van de ten onrechte uitgekeerde prestaties. De prestaties vermeld op getuigschriften, facturen of magnetische dragers, die niet werden ingediend of verbeterd overeenkomstig de in de terzake door de Koning of bij verordening vastgestelde modaliteiten, worden beschouwd als ten onrechte uitgekeerde prestaties en dienen derhalve te worden terugbetaald door de betrokken zorgverlener, dienst of inrichting.

De ten onrechte uitbetaalde prestaties van de verzekering voor geneeskundige verzorging die langs de derdebetalersregeling zijn betaald, moeten terugbetaald worden door de zorgverlener die de wets- of verordeningsbepalingen niet heeft nageleefd. Indien een natuurlijke persoon of een rechtspersoon de prestaties voor eigen rekening heeft geïnd, is deze samen met de zorgverlener hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling ervan. ...."

#### Reglementaire basis:

- Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten:

##### Artikel 2

"De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijke zorgverleners..."

##### Artikel 90, § 2

"Op de buitenverpakking van de in § 1 bedoelde publiekverpakkingen van specialiteiten met uitzondering voor de verpakkingen die zuurstofgas bevatten en de farmaceutische specialiteiten vermeld in hoofdstuk III van de bijlage 1 van de lijst behalve als ze door een groothandel verdeeld worden naar de apotheek open voor het publiek, moet, vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid, een unieke numerieke code worden aangebracht, samengesteld uit de volgende gegevens:

1 ° het codenummer dat hen is toegekend krachtens het tweede lid van artikel 97; dit vormt de eerste 7 karakters;

2 ° een olopend volgnummer; dit vormt de volgende 8 karakters;

3 ° een controlegetal, berekend volgens de modulo 10; dit vormt het laatste karakter ... "

- Nationale overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen:

##### Artikel 2

De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

##### Artikel 8, § 6

De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren. Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven.

- Koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken:

##### Artikel 5, C. 19°bis

"unieke numerieke code, zoals bepaald in artikel 90, § 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten;"

- Koninklijk Besluit van 22 januari 2004 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de verzekeringsinstellingen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten overmaken:

Artikel 3, A. 2°bis

"de gegevens afkomstig van de unieke numerieke code die vermeld is op de verpakking van een farmaceutische specialiteit;"

Dubbele barcodes met andere officina	26 verpakkingen 19 naar officina te XXXX	529,34 euro
Dubbele barcodes in eigen officina	12 verpakkingen	401,13 euro
Balans tekort >4	65 verpakkingen	3752,72 euro
Balans tekort <4	9 dure verpakkingen	3343,34 euro
Totaal	112 verpakkingen	8026,53 euro

Voor die tenlastelegging, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen 8026,53 euro.

## **2 Samenvatting van de verweermiddelen**

Met zijn brief van 18 april 2014 wil de heer A... via zijn raadsman allereerst benadrukken dat indien er fouten gebeurd zouden zijn, die fouten enkel en alleen te wijten zijn aan menselijke vergissingen van ofwel hemzelf ofwel van zijn personeel.

Hij stelt dat hij tussen 13 februari 2012 en 31 oktober 2012 wegens gezondheidsproblemen afwezig was uit zijn apotheek. Gedurende die periode liet hij zich door een andere apotheker vervangen.

Hij heeft ook fundamentele bedenkingen bij het principe van een balansonderzoek omdat het onderzoek uitgaat van de weinig realistische premisse dat er voor "niet dure" verpakkingen maar een stock van vijf producten mag zijn (in beide officina's samen dan nog) en voor "dure" verpakkingen helemaal geen stock. Een groot deel van de geneesmiddelen wordt immers in hoeveelheden van tien of minstens zes verpakkingen besteld.

Bovendien vorderde de Dienst zelfs meer terug dan wat volgens de regels van de Dienst had mogen teruggevorderd worden. Zijn statistieken zijn gemiddeld te noemen.

Inmiddels volgt de heer A... het terugnemen van geneesmiddelen persoonlijk op. De teruggenomen geneesmiddelen worden ofwel vernietigd ofwel in een aparte kast opgeborgen om absoluut te vermijden dat ze een tweede keer ingescand zouden worden.

### **3 Beoordeling**

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennisgeving werd aangeboden aan de heer A.... De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en de heer A... werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de materiële bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73bis door de beëdigde ambtenaren bedoeld in artikel 146 van deze wet vastgesteld in een proces-verbaal. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

De tenlastelegging steunt enerzijds op een vergelijkende studie van de tarifieringsgegevens van alle openbare officina en anderzijds op een balansonderzoek.

Het aanrekenen aan de ziekteverzekering van farmaceutische specialiteiten, die niet werden afgeleverd aan verzekerden, werd vastgesteld aan de hand van een uitgebreid vooronderzoek van de tarificatiegegevens via XXXX van apotheker A... gekaderd binnen alle aanrekeningen door openbare officina's in België. 26 "unieke" barcodes werden eerst ingelezen in de officina in XXXX maar bleken nadien nogmaals te zijn ingelezen in andere officina's met een duidelijk overzicht (19 van 26) van de officina XXXX van B... te XXXX.

De eerste aanrekening wordt ten laste gelegd als onterecht vermits dezelfde unieke verpakking later soms op dezelfde maar meestal een andere officina, wordt ingelezen. Die latere inlezing wordt beschouwd als correct en gepaard gaande met een reële aflevering. Apotheker A... verklaart duidelijk in zijn tweede proces-verbaal van verhoor dat Apotheker B...wel eens verpakkingen binnenbracht uit XXXX en dat het omgekeerde ook gebeurde, verpakkingen werden meegenomen uit XXXX naar XXXX.

Het feit dat deze verpakkingen getransfereerd werden tussen deze twee officina's verklaart waarom ze mogelijks dubbel werden ingelezen. In de brief die na het eerste proces-verbaal van verhoor door B... werd bezorgd, is beschreven hoe het gebeurde dat er vooral uit het rusthuis teruggave's waren die dan ofwel door apotheker A... werden meegenomen naar XXXX ofwel werden terug gegeven aan de groothandel. Het is dan logisch dat die verpakkingen reeds waren aangerekend vermits ze *de facto* waren verkocht en daarna teruggenomen, soms later dan de maand waarin ze werden aangerekend.

Dat verklaart waarom er uitwisselingen werden gevonden tussen enerzijds de officina in de XXXX en anderzijds de officina in de XXXX te XXXX en nog tal van andere officina's.

Enkel de unieke streepjescodes getarifeerd aan verschillende verzekerden op verschillende afleveringsdata werden weerhouden in de tenlastelegging wat betreft het dubbel inlezen van eenzelfde unieke streepjescode in de eigen officina.

Er werd ook een balansonderzoek gevoerd om het aanzienlijk aantal niet ingelezen geneesmiddelen te verklaren. Daarbij werden onder andere aankooptekorten vastgesteld van bepaalde medicatie die bij bepaalde verzekerden niet altijd werden ingelezen.

Zoals vermeld in de Pro-Justitia (...De verpakkingen onder "ten eerste" interfereren geenszins met die onder "ten tweede"... ) wordt een geneesmiddelenverpakking slechts éénmaal ten laste gelegd.

De heer A... stelt dat indien er fouten gebeurd zouden zijn, die fouten te wijten zijn aan menselijke vergissingen. Tijdens het proces-verbaal van verhoor van 22 april 2013 werden de overzichten van zeven verzekerden met een afwijkend tarifieringsprofiel (niet inlezen van unieke streepjescodes, unieke streepjescodes voorkomend in een andere apotheek) aan apotheker A... voorgelegd. De profielen van deze verzekerden werden als bijlage aan het proces-verbaal van verhoor toegevoegd. De overzichten tonen dat bepaalde geneesmiddelen bij deze verzekerden steeds correct getarifeerd worden terwijl andere geneesmiddelen bij deze verzekerden opvallend veel foutief getarifeerd worden. Er kon voor het afwijkend tarifieringsprofiel van deze zeven verzekerden door apotheker A... geen afdoende verklaring worden gegeven.

Tijdens het proces-verbaal van verhoor van 13 mei 2013 werd het tarifieringsprofiel van twee van deze zeven verzekerden (namelijk C... en D...) door de inspecteurs van de Dienst verder in detail uitgewerkt. De bijlages 1, 2 en 3 van het proces-verbaal van verhoor van 13 mei 2013 tonen dat het tarifieringsprofiel van bepaalde geneesmiddelen (Coversyl 5mgx90, Ezetrol 10mgx98, Pravastatine 40mgx98) bij deze twee verzekerden duidelijk afwijkt van het tarifieringsprofiel van dezelfde geneesmiddelen bij andere verzekerden.

Verschillende van de geneesmiddelen met een afwijkend tarifieringsprofiel besproken tijdens de processen-verbaal van verhoor op 22 april 2013 en 13 mei 2013 komen voor in het balansonderzoek met een aankooptekort (Ezetrol 10mgx98, Lipitor 20mgx84, Coversyl 5mgx90, Pravastatine 40mgx98, Novorapid Penfill, Lantus 5x3ml, Truvada, Norvir 100mgx90, Reyataz 300mgx30).

In zijn verweer stelt de heer A... plots dat hij gedurende een periode van acht maanden afwezig was. Er werd door de inspecteurs van de Dienst een proces-verbaal van verhoor van apotheker A... afgenomen op 22 april 2013, 13 mei 2013 en 9 augustus 2013. Tijdens geen enkele van deze processen-verbaal van verhoor heeft apotheker A... meegedeeld dat hij wegens gezondheidsproblemen afwezig was uit zijn apotheek en hij zich in die periode liet vervangen door een andere apotheker. Ook apothekeres B... maakte geen enkele melding tijdens haar processen-verbaal van verhoor van de afwezigheid van apotheker A... in zijn apotheek. De heer A... toont dus niet aan dat hij effectief afwezig was.

Bovendien, zelfs al was hij gedurende acht maanden afwezig, bepaalt het Koninklijk besluit van 21 januari 2009 houdende onderrichtingen voor de apothekers het volgende:

*Art. 5: "...Wanneer de apotheker(s)-titularis(sen) afwezig is/zijn, moet(en) hij/zij, zonder dat dit iets afdoet aan zijn/hun verantwoordelijkheid, de modaliteiten voor de delegatie aan zijn/hun adjunct-apotheker(s) of apotheker-vervanger bepalen en zorgen dat de taken die voortvloeien*

*uit zijn/hun verantwoordelijkheid die tijdens zijn/hun afwezigheid moeten worden opgenomen, door zijn/hun adjunct of zijn/hun vervanger worden opgenomen.”*

Beide apotheken van apotheker A... werden onderzocht als gevolg van een afwijkend profiel wat registratie van unieke streepjescodes van geneesmiddelen betreft (zie synthesesenota 1.2, profiel over periode 1<sup>ste</sup> trimester 2011 tot en met 4<sup>de</sup> trimester 2012).

55% van de officina's scoren beter wat het inlezen van unieke streepjescodes van geneesmiddelen betreft (zie synthesesenota 1.2, vaststelling 1). Het registratieprofiel van unieke streepjescodes bij apotheker A... vertoont bijkomend ook afwijkingen wat betreft meervoudig registreren van eenzelfde unieke streepjescode in de tarifieringsdata van de eigen apotheek (zie synthesesenota 1.2, vaststelling 2 ) en in de tarifieringsdata van andere apotheken (zie synthesesenota 1.2, vaststelling 3).

Of andere apotheken al dan niet worden aangesproken door de Dienst is irrelevant in het licht van de vaststellingen in hoofde van de heer A....

Wat betreft de bedenkingen bij het principe van een balansonderzoek kan het volgende gezegd worden. Indien er stockopbouw of –afbouw van een geneesmiddel gebeurt tijdens de periode van het balansonderzoek blijven de resultaten van dit balansonderzoek toelaten om op een objectieve manier aankooptekorten van geneesmiddelen vast te stellen. Stockopbouw van een geneesmiddel in de periode net voor de start van het balansonderzoek kan de resultaten van dit balansonderzoek wel beïnvloeden.

Bij alle geneesmiddelen die een aankooptekort hadden tijdens de periode van het balansonderzoek (01/07/2011-31/10/2012) werd door de inspecteurs een bijkomend balansonderzoek gedaan in de periode voorafgaand aan het balansonderzoek (01/01/2011-30/06/2011) zodat rekening kon gehouden worden met eventuele stockopbouw.

Enkel Dalacin C (CNK 30-916) vertoonde in de periode 01/01/2011-30/06/2011 een balansoverschot van zeven verpakkingen (57 verpakkingen aangerekend aan de ziekteverzekering, 64 verpakkingen aangekocht). Dalacin C vertoonde in de periode 01/07/2011-31/10/2012 een aankooptekort van 16 verpakkingen. Er werd door de inspecteurs rekening gehouden met de zeven verpakkingen uit de periode 01/01/2011-30/06/2011. In de Pro-Justitia worden negen verpakkingen Dalacin C weerhouden.

Enkel geneesmiddelen waar de balans, opgesteld op basis van aankopen en aanrekeningen aan de ZIV van beide officina's samen, een aankooptekort vertoonde van 5 of meer verpakkingen werden ten laste gelegd als zijnde niet afgeleverd. Het behoud van de eerste vier wordt gehanteerd om eventuele stockverkoop te compenseren. Het balanstekort voor geneesmiddelen met een aankooptekort van 5 of meer verpakkingen wordt verder uitgesplitst per officina. Op die manier kan het aandeel van beide officina's in het aankooptekort worden bepaald.

Het louter verplaatsen van geneesmiddelen tussen de officina's in XXXX en XXXX omwille van het ontbreken van die geneesmiddelen of omwille van een dringende aflevering verklaart niet waarom eenzelfde unieke streepjescode in de tarifieringsdata van beide apotheken voorkomt.

Het balansonderzoek werd door de inspecteurs opgesteld op basis van aankopen en aanrekeningen aan de ziekteverzekering van beide officina's samen.



De wetgeving betreffende niet gebruikte geneesmiddelen die door de patiënt worden teruggegeven, is beschreven in het Koninklijk besluit van 21 januari 2009 houdende onderrichtingen voor de apothekers:

*Art. 13, § 2: "De vervallen en niet-gebruikte geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik die door de patiënt en de verantwoordelijke van de dieren worden teruggegeven, worden aan de groothandelaar-verdeler of aan de fabrikant teruggegeven met het oog op hun vernietiging."*

De teruggenomen geneesmiddelen in een aparte kast opbergen om te vermijden dat ze een tweede keer ingescand worden, voldoet dus niet.

#### **4 Conclusie**

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 31 juli 2013 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskenning in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. De feiten worden bovendien ten gronde ook niet betwist door de heer A....

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en 1. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, XXXX, Mys en Breesch, 1999,66.)

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, XXXX, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

De tenlastelegging is voldoende bewezen en de heer A... slaagt er niet in de vastgestelde inbreuken te weerleggen. Een zorgverlener is verantwoordelijk voor hetgeen hij aanrekent aan de ziekteverzekering. In zijn verweer van 18 april 2014 schrijft hij zelf dat hij momenteel nog steeds niet de correcte procedure volgt wat betreft geneesmiddelen die teruggenomen worden. Een administratieve geldboete is hier gerechtvaardigd.

#### **OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

## NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 31 juli 2013 bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten opgenomen onder tenlastelegging 1 een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde wet;
- veroordeelt de heer A... om de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen terug te betalen overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet, stelt daarbij vast dat die terugbetaling reeds volledig vrijwillig gebeurde voor een bedrag van 8026,53 euro;
- legt bovendien een administratieve geldboete op van 1500 euro overeenkomstig artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek voor wat de feiten van voor 18 maart 2012 betreft en een administratieve geldboete van 150% overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet voor de feiten van na 18 maart 2012, zijnde 3323,68 euro.

A... moet het bedrag van € **4823,68** ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 18 juni 2014

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp  
Geneesheer-directeur-generaal