

## II. Tribunal du travail de Gand, section Gand, 27 février 2020

### Fait de se référer à justice

*Le fait de se référer à justice ne constitue pas un acquiescement. La partie qui déclare s'en référer à justice conteste néanmoins cette demande (Cass. 07.01.1983, Arr.Cass. 1982-1983, 587). Cette formulation, utilisée sans aucune réserve, implique que l'on conteste au moins les faits mais pas de façon explicite ni avec précision, mais qu'on ne les approuve pas non plus, et que l'on laisse le juge libre de décider si les faits allégués sont suffisamment prouvés. L'impact sur l'administration de la preuve est donc le même que lorsqu'une partie conteste l'action et que le bien-fondé de l'action doit être examiné (voir S. STIJNS, "Gedrag en wangedrag der partijen in het burgerlijk geding. Spanningsverhoudingen met de bewijsvoering", RW 1989-1990, 1014).*

R.G. 18/817/A  
... c./INAMI

...

### 1. Voorgaanden

Met een **verzoekschrift**, ter griffie neergelegd op 27 augustus 2018, tekende ... beroep aan tegen de beslissing van de Geneeskundige Raad voor Invaliditeit van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (hierna aangeduid als "RIZIV") van 29 mei 2018.

Op 29 mei 2018 besliste de Geneeskundige Raad voor Invaliditeit van het RIZIV dat ... vanaf 16 juli 2018 niet langer arbeidsongeschikt was in de zin van het artikel 100 van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna aangehaald als "Ziektewet"). De reden daarvoor was dat ... al ziek was voor zij zich op de arbeidsmarkt begaf en dat zij daardoor tot op die datum nog geen verdienvermogen van minstens een derde had kunnen opbouwen.

De vordering van ... strekte ertoe de voornoemde beslissing te vernietigen en te zeggen voor recht dat zij aanspraak kan maken op de wettelijke vergoedingen wegens arbeidsongeschiktheid, meer de wettelijke en gerechtelijke interessen. Ondergeschikt vroeg zij alvorens recht te doen een arts-deskundige aan te stellen.

... staaft de vordering aan de hand van een medisch attest van dokter ... van 26 juni 2018, waarin hij de weerslag van haar psychische problemen op haar funtioneren beschrijft.

Tevens legt zij stukken neer die aantonen dat zij van september 2012 tot juni 2013 een stage deed bij een MPI en dat zij in 2014, 2015 en 2016 stages deed bij De Triangel.

In een **tussenvonnis** van 28 februari 2019 verklaarde de arbeidsrechtbank de vordering ontvankeijk. De arbeidsrechtbank stelde dokter ... als arts-deskundige aan. Hij kreeg als opdracht de rechtbank te adviseren over de vraag of ... bij het betreden van de arbeidsmarkt al dan niet arbeidsongeschikt was, met andere woorden de vraag te beantwoorden of er al dan niet sprake was van een voorafbestaande toestand.

De arts-deskundige heeft op 6 mei 2019 zijn voorlopig deskundig verslag aan alle betrokken partijen overgemaakt, met het verzoek hem hun eventuele opmerkingen vóór 15 juni 2019 te bezorgen. Middels een brief van 17 mei 2019 deelde dokter ... ; directeur-generaal van het RIZIV, mee dat hij geen opmerkingen had bij het voorlopig verslag.

Op 20 juni 2019 heeft de arts-deskundige zijn **definitief en onder eed bevestigd verslag** ter griffie neergelegd.

In een conclusie, ter griffie neergelegd op 24 juni 2019, verklaarde ... zich naar de wijsheid van de rechtbank te gedragen. Zij vorderde het RIZIV te veroordelen tot de kosten van het geding.

In een conclusie, ter griffie neergelegd op 1 oktober 2019, vroeg het RIZIV de besluiten van de arts-deskundige te bevestigen en de vordering van ... ongegrond te verklaren.

De zaak wordt overeenkomstig de bepalingen van het artikel 747, § 2 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op behandeling vastgesteld op de **terechtzitting** van 23 januari 2020. Het NVSM was op die zitting noch aanwezig, noch vertegenwoordigd. De andere partijen waren aanwezig en werden in hun argumenten en besluiten gehoord. ... gedroeg zich naar de wijsheid van de rechtbank. Het RIZIV vroeg de bevestiging van het deskundigenverslag.

De heer ..., substituut-arbeidsauditeur, gaf ter zitting dd. 23 januari 2020 mondeling advies. De aanwezige partijen hebben daarop niet gerepliceerd.

De zaak werd vervolgens in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op heden.

De rechtbank neemt kennis van de stukken van het geding, gevoegd bij het dossier van de rechtspleging en vermeld op de inventaris ervan.

De rechtbank past de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken toe.

## 2. Beoordeling

### 2.1.

In zijn definitief medisch verslag komt de deskundige tot het besluit dat ... op 16 juli 2018 niet voldeed aan de voorwaarden van het artikel 100 van de Ziektewet, aangezien er sprake was van een voorafbestaande toestand. Hij motiveerde dat besluit als volgt:

*“Eisende partij werd opgenomen voor psychiatrische behandeling bijna onmiddellijk in aansluiting op het beëindigen van haar studies in 2016. In feite geeft ze zelf aan dat ze jaren voordien, tijdens haar jeugd en studies, psychische problemen ervaarde, maar deze heeft kunnen min of meer onder controle houden tot na het behalen van haar eindtermen. Nadien volgden diverse langdurige psychiatrische opnamen tot eind 2018 en verder ambulante psychische opvolgingen tot op heden.*

*Op het ogenblik van het aanvragen van haar eerste arbeidsongeschiktheid om medische redenen op 16 juli 2017 had eisende partij nog nooit gedurende een duidelijke periode van enkele maanden het bewijs geleverd van over een normaal verdienvermogen te kunnen beschikken.*

*De aangegeven stageperiodes (enkele maanden per jaar van partiële onbezoldigde diensturen in de periode 2012-2016 en in het kader van een leerperiode), de enkele genoteerde onvolledige werkdagen in 2017, een zaterdagse begeleiding van een gehandicapte als persoonlijke assistente kunnen moeilijk gelden als het bewijs van een ‘normale tewerkstelling’. Bovendien is het evident en duidelijk dat eisende partij reeds lang (jaren) voor het aangeven van haar eerste periode van arbeidsongeschiktheid psychische problemen en disfuncties had zodat het op dat ogenblik niet gaat over een ‘nieuwe ziekte-toestand’ of ‘verergering van ziekte-toestand’, maar eerder het duidelijk worden van een reeds jaren bestaande problematiek (van in de jeugd-jaren).*

*Psychiatrische verslagen spreken van een ontwikkelingsproblematiek, verstikkend opvoedingsmilieu, separatieproblemen, emotionele regulatie moeilijkheden, zich nadien uitend in persoonlijkheidsproblemen met bordeline kenmerken, gemoedsschommelingen en angsten, eetproblemen,...*  
*Het betreft bij eisende partij hier duidelijk een zuiver 'vooraf bestaande toestand'."*

## 2.2.

... gedroeg zich op de openbare terechtzitting van 23 januari 2020 naar de wijsheid van de rechtbank. Het RIZIV vroeg de bevestiging van het besluit van de arts-deskundige.

Het zich gedragen naar de wijsheid, maakt geen berusting uit. De partij die zich naar de wijsheid van de rechter gedraagt, betwist dus niettemin de vordering (Cass. 07.01.1983, Arr. Cass. 1982-1983, 587).

Deze formule, zonder enig voorbehoud gehanteerd, houdt in dat men minstens de gestelde feiten niet expliciet noch met precisie betwist, maar ook niet beaamt, en dat men de rechter vrijlaat te oordelen of de aangevoerde feiten naar behoren bewezen zijn. De invloed op de bewijsvoering is dus dezelfde als wanneer een partij de vordering betwist en de gegrondheid van de eis moet worden onderzocht (zie S. STIJNS, "Gedrag en wangedrag der partijen in het burgerlijk geding, Spanningsverhoudingen met de bewijsvoering" RW 1989-1990, 1014).

De deskundige heeft zijn opdracht op een weloverwogen wijze uitgevoerd. Het voor- en eindverslag van de deskundige werden oordeelkundig en gemotiveerd opgesteld. Uit het deskundig verslag blijkt dat het gebaseerd is op een gedegen medisch onderzoek, op objectieve medische vaststellingen en op een grondige studie van het dossier.

De rechtbank neemt voornoemd advies over. Dit impliceert dat ... vanaf 16 juli 2018 en verder niet arbeidsongeschikt was in de zin van het artikel 100 van de Ziektewet.

De vordering van ... komt, in navolging van de bevindingen van de gerechtsdeskundige, ongegrond voor.

## 3. Beslissing

Gelet op voorgaande overwegingen beslist de rechtbank als volgt:

Rechdoende **op tegenspraak**,

Na beraadslaging,

Alle andere en tegenstrijdige conclusies verwerpend,

Verklaart de vordering van ... **ongegrond**,

Bevestigt de bestreden beslissing van 29 mei 2018 van de Geneeskundige Raad voor Invaliditeit van het RIZIV en zegt voor recht dat ... vanaf 16 juli 2018 en verder niet arbeidsongeschikt was in de zin van het artikel 100 van de Ziektewet,

Verwijst het RIZIV, met toepassing van het artikel 1017, tweede lid Gerechtelijk Wetboek, in de kosten van het geding, en vereffent deze als volgt:

- kosten van het deskundigenonderzoek (zie staat van 17.06.2019): 609,68 EUR,

Verwijst het RIZIV tevens in de bijdrage aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, begroot op 20,00 EUR ;

...