

II. Bevoegdheid van de leidend ambtenaar van de Dienst geneeskundige evaluatie en controle

Structuur van de DGEC – Opdrachten – Algemene beginselen van behoorlijk bestuur – Recht op een eerlijk proces – Beroep

Vraag nr. 3305, gesteld op 21 maart 2019, aan mevrouw de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, door mevrouw VAN CAMP, volksvertegenwoordigster¹

Artikel 6 EVRM bepaalt dat eenieder recht heeft op een eerlijk proces en, meer bepaald, dat eenieder recht heeft op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijk en onpartijdig gerecht dat bij de wet is ingesteld.

Bovendien dient elke bestuursoverheid zich in de uitoefening van haar bevoegdheden te gedragen overeenkomstig de eisen van behoorlijk bestuur.

1. Kan het dat de leidend ambtenaar van de Dienst geneeskundige evaluatie en controle (DGEC), die als administratief orgaan de taak heeft om zich uit te spreken over procedures jegens zorgverleners die inbreuken hebben begaan tegen de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, door te oordelen of de tenlasteleggingen voldoende bewezen zijn en of er een administratieve geldboete moet worden opgelegd, in bepaalde dossiers eveneens optreedt als het “hoofd van het onderzoek”, dat als taak heeft controle uit te oefenen op het onderzoek, akkoord te gaan met de inhoud van het proces-verbaal van vaststelling, het onderzoek af te sluiten en nadien over te maken aan de leidend ambtenaar?

Schendt het optreden van éénzelfde persoon als leidend ambtenaar én als hoofd van het onderzoek de onafhankelijkheid en onpartijdigheid overeenkomstig artikel 6 EVRM niet?

2. Schendt een beslissing van de leidend ambtenaar de algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet doordat de leidend ambtenaar de hierboven vermelde taken en bevoegdheden tegelijkertijd uitvoert?

Worden het zorgvuldigheidsbeginsel (de overheid moet een beslissing zorgvuldig nemen en daarbij alle belangen en feiten onderzoeken, de rechtsonderhorige correct behandelen, de procedure volgen en tot een deugdelijke besluitvorming komen), het fair play-beginsel (de overheid moet zich onpartijdig opstellen bij het nemen van een beslissing en doet dit met de noodzakelijke openheid en eerlijkheid) en het specialiteitsbeginsel (de overheid mag alleen die belangen behartigen waarvoor er een grondslag in de wetgeving is bepaald) hierdoor niet geschonden?

3. Kan een beslissing slechts op grond van een schending van het onpartijdigheidsbeginsel worden vernietigd voor zover de specifieke structuur van het bestuur de toepassing van het genoemde beginsel niet onmogelijk maakt? Is met andere woorden het onpartijdigheidsbeginsel slechts van toepassing op de organen van het actief bestuur in zoverre dit verenigbaar is met de eigen aard, inzonderheid de structuur van het bestuur? Dient een beslissing van het bestuur niet altijd onafhankelijk en onpartijdig te worden genomen, los van de structuur van dit bestuur?

1. Bulletin nr. 184, Kamer, gewone zitting 2018-2019, p. 417.

Antwoord

Het is niet duidelijk wat u bedoelt met “hoofd van het onderzoek” in uw vraagstelling. Het is evenmin duidelijk waaruit zou blijken dat de leidend ambtenaar van de DGEC meerdere functies tegelijk uitoefent.

Artikel 139, eerste lid, gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (GVU-wet) stelt dat er een Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle (DGEC) is:

“In het Instituut wordt een Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle ingesteld, bestaande uit een centrale dienst en gewestelijke diensten in de zin van artikel 32 van de wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken.”

Overeenkomstig artikel 146, § 1 GVU-wet, beschikt de DGEC over inspecterend en administratief personeel om zijn opdrachten uit te voeren.

Artikel 151 GVU-wet geeft de hiërarchische structuur weer:

“De gewestelijke directeur en het inspecterend personeel van elke gewestelijke dienst staan onder de leiding van twee artsen-inspecteurs generaal, die onder de leiding staan van de arts-directeur-generaal, leidend ambtenaar. Het administratief personeel staat onder de leiding van een administratief verantwoordelijke.”

Uit die structuur blijkt geen schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. U toont niet aan dat de realiteit niet zou overeenkomen met hetgeen wettelijk voorzien is. Uw tweede vraag bevat een opsomming van algemene beginselen zonder een concreet standpunt over hoe die beginselen exact geschonden zouden zijn.

Uw derde vraag heeft betrekking op een interpretatie van de rechtspraak van de Raad van State, hetgeen niet tot mijn bevoegdheid behoort. De Raad van State oordeelde dat er bij de beoordeling van het principe van de onafhankelijkheid en onpartijdigheid rekening gehouden moet worden met de structuur van de administratieve overheid en dat die verplichting niet zo absoluut geldt als voor de rechter.

Bovendien kan er tegen een beslissing van de leidend ambtenaar van de DGEC steeds een hoger beroep ingesteld worden bij de Kamer van eerste aanleg die overeenkomstig artikel 144, § 2 GVU-wet als onafhankelijk en onpartijdig administratief rechtscollege met volle rechtsmacht oordeelt. Die mogelijkheid waarborgt de rechten van artikel 6, § 1 van het Europees verdrag voor de rechten van de mens (EVRM).

(RvS (10^e k.) 16.09.2010, nr. 207.387; RvS (9^e k.) 27.06.2011, nr. 214.195; RvS (7^e k.) 12.09.2017, nr. 239.054; RvS (8^e k.) 26.01.2018, nr. 240.587; RvS (8^e k.) 22.05.2018, nr. 241.551.

GwH 31.01.2019, nr. 15/2019, rolnummers 6777 en 6778.

EHRM 18.12.2018, nr. 52691/13, Depraetere/belgië).