

## IV. De toekenning van de inhaalpremie in het stelsel van de zelfstandigen

### I. Reglementaire context

Overeenkomstig artikel 12*bis* van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 wordt een jaarlijkse inhaalpremie verleend aan de invalide gerechtigden die, op 31 december van het jaar voorafgaand aan het jaar van de toekenning, gedurende minstens één jaar arbeidsongeschikt zijn erkend en in de maand mei van het jaar van de toekenning nog minstens één kalenderdag invalide zijn erkend. Deze premie is een forfaitair bedrag van 196,8411 EUR vanaf 2020 (geïndexeerd bedrag: 281,13 EUR).

De inhaalpremie wordt betaald samen met de uitkeringen van de maand mei.

### II. Specifieke vragen in verband met de toekenning van de jaarlijkse inhaalpremie

- **Is het bedrag van de inhaalpremie een bruto- of nettobedrag?**

Het bedrag van de inhaalpremie is een jaarlijks forfaitair bedrag dat, samen met de invaliditeitsuitkeringen, wordt uitbetaald in de maand mei aan invalide gerechtigden die op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling, minstens één jaar arbeidsongeschikt zijn erkend.

Het betreft *een brutobedrag* waarop geen bedrijfsvoorheffing moet worden ingehouden.

Het bedrag van de inhaalpremie zal achteraf wel belast worden als een vervangingsinkomen.

- **Is de inhaalpremie onderworpen aan de regels voor beslagbaarheid ?**

Analoog aan de invaliditeitsuitkering is de inhaalpremie onderworpen aan de regels inzake beslagbaarheid (cf. art. 1410, § 1, 4<sup>e</sup> van het Ger. W.). Er kan met andere woorden een gehele of gedeeltelijke inhouding gebeuren op het bedrag van de inhaalpremie, om te worden uitgekeerd aan de schuldeisers.

- **Dient de inhaalpremie in aanmerking te worden genomen als een inkomen in het kader van de toepassing van de artikelen 225 en 226*bis* van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 (onderzoek naar de inkomenssituatie van de met een invalide gerechtigde samenwonende perso(o)n(en))?**

Aangezien de toekenning van de jaarlijkse inhaalpremie een revalorisatiemaatregel is die werd genomen in het kader van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, moet deze premie worden geneutraliseerd als een inkomen voor de toepassing van de artikelen 225 en 226*bis* van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 (cf. art. 225, § 7 en art. 226*bis*, § 1, 2<sup>de</sup> lid en § 2, 2<sup>de</sup> lid van het K.B. van 03.07.1996).

◦ **Dient er rekening te worden gehouden met het bedrag van de inhaalpremie voor de toepassing van de artikelen 28, 28bis en 29 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971?**

Er dient geen rekening te worden gehouden met het bedrag van de inhaalpremie voor de toepassing van de verminderingsregel opgenomen:

- in artikel 28 (vermindering van de uitkeringen met  $\frac{3}{4}$  van het beroepsinkomen verworven tijdens een tijdvak van beroepsherscholing of tijdens een tijdvak van tewerkstelling in een beschutte werkplaats zodra voormelde tijdvakken een duur van zes maanden hebben bereikt)
- in artikel 28bis (vermindering van de uitkeringen met 10% zodra het tijdvak van toegelaten activiteit als bedoeld in de art. 23 en 23bis een duur van zes maanden bereikt en toepassing van de cumulatiebepaling in functie van het verworven beroepsinkomen vanaf het vierde volledige kalenderjaar dat volgt op het jaar waarin de toegelaten beroepsactiviteit werd aan-gevat)
- in artikel 29 (vermindering van de uitkeringen met het bedrag van de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen toegekend in het kader van de uitkeringsverzekering voor de werknemers, met het bedrag van een arbeidsongevallenvergoeding of een rente wegens beroepsziekte, met het bedrag van een schadeloosstelling krachtens het gemeen recht, ...).

◦ **Dient er rekening te worden gehouden met het bedrag van de inhaalpremie bij de berekening van de *pro rata*-uitkeringen in het kader van de Europese Verordening?**

Het bedrag van de inhaalpremie dient niet in aanmerking te worden genomen bij voornoemde berekening.

◦ **Impliceert een verzaking aan de uitkeringen ook een verzaking aan de inhaalpremie en is een aparte verzaking aan de inhaalpremie mogelijk?**

Een invalide gerechtigde zal in principe verzaken aan de uitkeringen omdat hij het voordeel waarop hij aanspraak kan maken in het kader van een andere reglementering (bijvoorbeeld de pensioenreglementering) niet wenst te verliezen ingevolge de toepassing van een cumulverbod tussen het bestaande voordeel en de invaliditeitsuitkeringen.

De mogelijkheid tot verzaking aan de uitkeringen is voorzien in artikel 236bis van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, dat krachtens artikel 82 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 ook van toepassing is in het kader van de uitkeringsverzekering voor de zelfstandigen. Voornoemd artikel voorziet evenwel geen mogelijkheid tot verzaking aan de inhaalpremie..

Dit betekent dat een verzekerde die verzaakt aan de uitkeringen wel aanspraak kan maken op de inhaalpremie, voor zover hij op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling minstens één jaar arbeidsongeschikt is erkend.

Als voorwaarde voor de toekenning van de premie is nergens bepaald dat de invalide gerechtigde ook werkelijk uitkeringen moet ontvangen.

Dit betekent eveneens dat een aparte verzaking aan de inhaalpremie niet mogelijk is.

- **Moet de inhaalpremie worden betaald aan een invalide gerechtigde die minstens één jaar arbeidsongeschikt is erkend op 31 december van het jaar dat het jaar van de uitbetaling voorafgaat, ook al is hij/zij niet meer invalide in de maand mei van het jaar van uitbetaling?**

De inhaalpremie mag enkel worden uitbetaald aan een invalide gerechtigde die minstens één jaar arbeidsongeschikt is erkend op 31 december van het jaar dat het jaar van de uitbetaling voorafgaat en die ook verder invalide is gebleven in de maand mei van het jaar van uitbetaling. Het is hierbij niet van belang of de verzekerde heel de maand mei of slechts een gedeelte van de maand mei (bijv. ingevolge een werkhervatting of overlijden in de loop van deze maand) invalide is gebleven. Zodra hij of zij voor de maand mei principieel aanspraak kan maken op één of meerdere invaliditeitsuitkeringen, zal de jaarlijkse inhaalpremie moeten worden uitbetaald.

- **Kan een invalide gerechtigde die minstens één jaar arbeidsongeschikt is erkend op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling en die invalide is erkend tot en met 30 april van het jaar van de uitbetaling, in geval van een herval binnen drie maanden bv. op 1 juli van hetzelfde jaar, aanspraak maken op de inhaalpremie?**

Vermits deze verzekerde in de maand mei van het jaar van de uitbetaling niet meer invalide is erkend, kan hij/zij bijgevolg geen aanspraak maken op de inhaalpremie.

- **Wat is de impact van een herval op de voorwaarde dat de gerechtigde op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de toekenning minstens één jaar arbeidsongeschikt moet zijn erkend, om aanspraak te maken op de inhaalpremie?**

In de uitkeringsverzekering geldt tijdens het eerste jaar van arbeidsongeschiktheid (de 'primaire ongeschiktheid') het principe dat wanneer de staat van arbeidsongeschiktheid gedurende minder dan veertien kalenderdagen niet erkend is, deze periode het tijdvak van primaire ongeschiktheid niet onderbreekt (art. 8, 1<sup>ste</sup> lid en art. 9, § 2 van het K.B. van 20.07.1971). Het betreft dan een herval in primaire ongeschiktheid. Tijdens de periode van invaliditeit is bepaald dat een onderbreking in de staat van arbeidsongeschiktheid van minder dan drie maanden geacht wordt de loop van het tijdvak van invaliditeit niet te hebben onderbroken (art. 10, § 3 van het K.B. van 20.07.1971).

 Voorbeeld:

- een verzekerde A is arbeidsongeschikt erkend vanaf 31 december 2018. Hij hervat het werk op 1 maart 2019, maar hij wordt opnieuw arbeidsongeschikt erkend vanaf 9 maart 2019. In mei 2020 is hij nog steeds arbeidsongeschikt erkend.  
In deze situatie heeft hij recht op de inhaalpremie in de maand mei 2020 want hij is op 31 december van het voorgaande kalenderjaar minstens één jaar arbeidsongeschikt erkend (de periode van werkhervatting vanaf 01.03.2019 tot en met 08.03.2019 (< 14 dagen; herval in primaire ongeschiktheid) onderbreekt de periode van primaire ongeschiktheid immers niet) en hij is minstens één dag invalide erkend in de maand mei van het lopende kalenderjaar
- een verzekerde B is arbeidsongeschikt erkend vanaf 31 december 2018. Hij hervat het werk op 1 maart 2019, maar hij wordt opnieuw arbeidsongeschikt erkend vanaf 21 maart 2019. In mei 2020 is hij nog steeds arbeidsongeschikt erkend.  
In deze situatie heeft hij geen recht op de inhaalpremie in de maand mei 2020 want hij is op 31 december van het voorgaande kalenderjaar niet minstens één jaar arbeidsongeschikt erkend (de periode van werkhervatting vanaf 01.03.2019 tot en met 20.03.2019 (≥ 14 dagen; geen herval in primaire ongeschiktheid) onderbreekt de periode van primaire ongeschiktheid). Het gegeven dat hij minstens één dag invalide erkend is in de maand mei 2020 speelt in deze situatie geen rol.

- **Kan een invalide gerechtigde wiens arbeidsongeschiktheid gevolgd wordt door een werkhervatting van minder dan drie maanden rond de periode van 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling, en die nadien ingevolge een herval in invaliditeit verder erkend blijft, aanspraak maken op de inhaalpremie?**

Voor zover de invaliditeit, ingevolge het herval, erkend blijft minstens tot in de maand mei van het jaar van de uitbetaling, kan aan deze invalide gerechtigde een inhaalpremie worden toegekend.

Artikel 10, § 3 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 bepaalt namelijk dat “een onderbreking in de staat van arbeidsongeschiktheid van minder dan drie maanden geacht wordt *de loop van het tijdvak van invaliditeit niet te hebben onderbroken*”.

De betrokkene kan in voornoemd geval dus geacht worden ook op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling verder als invalide of als “minstens één jaar arbeidsongeschikt” te zijn erkend.

- **Dient de inhaalpremie te worden uitbetaald aan een gerechtigde die minstens één jaar arbeidsongeschikt is erkend op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling en wiens arbeidsongeschiktheid ook nadien verder erkend blijft, maar die in de maand mei van het jaar van uitbetaling:**
  - **ingevolge een sanctie slechts gerechtigd is op 90% van zijn uitkering (bijv. bij laattijdige aangifte van een herval in invaliditeit)**
  - **ingevolge internering slechts gerechtigd is op 50% van zijn uitkering (art. 32 van het K.B. van 20.07.1971)**
  - **ingevolge beslag slechts gerechtigd is op een gedeelte van zijn uitkering**
  - **geen uitkeringen ontvangt ingevolge de toepassing van een verminderingsregel (art. 29 van het K.B. van 20.07.1971)**
  - **geen uitkeringen ontvangt ingevolge een schorsing (in toepassing van art. 24 van het K.B. van 20.07.1971)**
  - **geen uitkeringen ontvangt ingevolge een administratieve sanctie?**

Zoals hierboven reeds werd aangehaald, geldt als toekenningsvoorwaarde voor de inhaalpremie dat de gerechtigde minstens één jaar arbeidsongeschikt is erkend op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling. Er is niet vereist dat de invalide gerechtigde ook werkelijk uitkeringen ontvangt.

In al de voornoemde situaties kan de betrokkene bijgevolg aanspraak maken op de inhaalpremie.

- **Mogen tijdvakken van moederschapsrust als bedoeld in artikel 93 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 in aanmerking worden genomen om te bepalen of voldaan is aan de voorwaarde van “minstens één jaar arbeidsongeschikt erkend op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling”?**

Met een tijdvak van moederschapsrust mag geen rekening worden gehouden om te bepalen of de gerechtigde voldoet aan de toekenningsvoorwaarden voor het recht op de inhaalpremie. De artikelen 8, tweede lid en 9, § 3 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 bepalen trouwens dat de in artikel 93 bedoelde tijdvakken van moederschapsrust die vallen in een tijdvak van primaire ongeschiktheid, het laatstgenoemde tijdvak schorsen. Dit had onder meer als bedoeling om te vermijden dat een arbeidsongeschikt erkende verzekerde ingevolge een tijdvak van moederschapsrust vroegtijdig in invaliditeit zou treden.

> We willen dit illustreren aan de hand van een voorbeeld:

Een zelfstandige gerechtigde wordt arbeidsongeschikt erkend op 20 december 2018. In principe treedt zij in invaliditeit op 20 december 2019 en voldoet ze dus aan de voorwaarde om aanspraak te kunnen maken op de inhaalpremie (ten minste één jaar arbeidsongeschikt erkend op 20.12.2019) in de veronderstelling dat zij in de maand mei 2020 nog invalide is erkend.

Indien deze zelfstandige evenwel in moederschapsrust is geweest in de loop van het jaar 2019, dan wordt het tijdvak van arbeidsongeschiktheid hierdoor minstens gedurende drie weken geschorst en dan zal de betrokkene pas in invaliditeit treden in de loop van het jaar 2020. Zij kan dan niet beschouwd worden als “tenminste één jaar arbeidsongeschikt erkend op 31 december 2019” en zal bijgevolg in de maand mei 2020 geen aanspraak kunnen maken op de inhaalpremie, zelfs niet indien ze op dat ogenblik als invalide zou zijn erkend.

- o **Kan een vrouwelijke gerechtigde die minstens één jaar arbeidsongeschikt is erkend op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling en wier arbeidsongeschiktheid ook nadien verder erkend blijft, aanspraak maken op de inhaalpremie wanneer zij in de loop van de maand mei van het jaar van de uitbetaling in moederschapsrust is en dus moederschapsuitkeringen ontvangt?**

Ook al kan de betrokkene in de loop van de maand mei geen aanspraak maken op invaliditeitsuitkeringen (een tijdvak van moederschapsrust schorst het tijdvak van invaliditeit – cf. art. 10, § 4 van het K.B. van 20.07.1971), toch mag in dergelijk geval de inhaalpremie worden uitbetaald.

- o **Kan een vrouwelijke gerechtigde die minstens één jaar arbeidsongeschikt is erkend in het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling en wier arbeidsongeschiktheid ook nadien verder erkend blijft, aanspraak maken op de inhaalpremie in de maand mei van het jaar van de uitbetaling wanneer zij in de periode rond 31 december van het voorgaande jaar in moederschapsrust is en dus moederschapsuitkeringen ontvangt (de betrokkene is al minstens één jaar arbeidsongeschikt erkend bij de aanvang van de moederschapsrust)?**

Aangezien de betrokkene in het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de uitbetaling minstens één jaar arbeidsongeschikt is erkend, ook al is het tijdvak van invaliditeit rond het einde van dat jaar tijdelijk geschorst ingevolge de moederschapsrust, mag het ziekenfonds haar de inhaalpremie uitbetalen in de maand mei van het volgende jaar.

- o **Kan een gerechtigde die invalide is erkend zowel in het stelsel van de zelfstandigen als in het stelsel van de werknemers aanspraak maken op twee maal het bedrag van de jaarlijkse inhaalpremie?**

Een invalide gerechtigde die aan de toekenningsvoorwaarden voldoet, kan slechts aanspraak maken op één maal het bedrag van de jaarlijkse inhaalpremie, zelfs indien hij tegelijkertijd arbeidsongeschikt is erkend in het kader van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en werknemers.

### III. Inwerkingtreding van deze omzendbrief

Deze omzendbrief treedt in werking op 1 mei 2020 en vervangt de omzendbrief V.I. nr. 2011/326 van 9 augustus 2011.



Omzendbrief V.I. nr. 2020/121 - 482/152 van 29 april 2020.