



## EVALUATIE: METHODOLOGIE

### VRAGENLIJST (kwalitatieve evaluatie)

Wij stellen voor om de impact en omvang dat een overleg tussen huisartsen en apothekers kan hebben, te evalueren in 3 stappen:

1. **VOOR DE BIJEENKOMST:** In het kader van de organisatie van een overleg verspreidt de trekker van het overleg onder de ingeschrevenen een vragenlijst (zie bijlage). Hiermee wordt ieders visie over de praktijk van het samenwerken rond het thema in kwestie in kaart gebracht. Op het moment van het overleg zullen diegenen die deze vragenlijst nog niet bij voorbaat ontvingen of diegenen die nog geen tijd vonden om deze op voorhand in te vullen, alsnog tijd krijgen voor deze vragenlijst.
2. **NA DE BIJEENKOMST:** Drie maand na het overleg verspreidt de trekker van het overleg een nieuwe vragenlijst onder de deelnemers (zie bijlage). Hiermee kan de impact van het overleg op de dagelijkse praktijk worden nagegaan.
3. **SLOT:** De resultaten van de bevraging worden geanalyseerd door de trekker en kunnen (anoniem) besproken worden op een volgend overleg.

### VERZAMELEN VAN GEGEGEVENS VIA FARMANET (kwantitatieve evaluatie)

Het is niet mogelijk om de gegevens van *Farmanet* te gebruiken om de kwalitatieve impact van het overleg te evalueren omdat bepaalde afgeleverde geneesmiddelen (benzodiazepines, ...) niet geregistreerd noch terugbetaald worden.

Een handmatige data-extractie rechtstreeks van apothekers-software laten gebeuren is erg ingewikkeld. De huidige apothekerssoftware laat immers geen selectie toe op basis van de ATC classificatie. Apothekers zouden dus per specialiteit opzoeken moeten doen, maar hiervoor komt een te groot aantal specialiteiten in aanmerking.