

Rep. Nr. 20/14

*

AR. NA-005-13

*

Tegensprekelijke
eindbeslissing van
4 juni 2014

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
BEROEP

KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

Inzake : **RIZIV - Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle**, openbare instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211.

Eiser, voor wie zijn verschenen, dr. E..., waarnemend geneesheer-inspecteur-directeur, en de heer F..., attaché, ambtenaren bij eiser.

Tegen : 1. Dr. A..., geneesheer, wonend te XXXX.

2. **BVBA B...**, KBO-nr. XXXX, met maatschappelijke zetel te XXXX.

Verweerders, die worden vertegenwoordigd door mr. C..., loco Mr. D..., advocaten, met kantoor te XXXX.

*
* *
*

Op de openbare terechtzitting van 2 april 2014 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV.

1. RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- het dossier van eiser ;
- het verzoekschrift tot beroep van 18 juni 2013, neergelegd ter griffie op 18 juni 2013 ;
- de verklaring van verschijning namens verweerders van 8 juli 2013;
- de oproepingsbrieven van 19 februari 2014;

Gehoord op de openbare terechtzitting van 2 april 2014:

- dhr. F... in de uiteenzetting van het juridische luik van de vordering van eiser;
- dr. E... in de uiteenzetting van het medisch-technische luik van de vordering van eiser;
- mr. C... in de uiteenzetting namens verweerders;

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 4 juni 2014, eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg.

*
* *

2. VOORWERP VAN HET GESCHIL

Dokter A... heeft de volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte – en invaliditeits-verzekering:

Het opstellen, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften met aanrekening in zijn naam aan de verplichte ziekteverzekering van verstrekkingen die niet aanrekenbaar waren in de omstandigheden waarin die aanrekening gebeurde.

De tenlastelegging betreft de periode van schorsing door de Orde van geneesheren: 25-01-2011 tot 25-01-2012. De gevallenlijst omvat de door de ZIV vergoede verstrekkingen met verstrekingsdatum binnen de schorsingsperiode.

Reglementaire basis :

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 2,l, artikel 2, n), artikel 53, § 1 en artikel 73bis;
- K.B. nr. 79 van 10-11-1967, artikel 31.

Tussen 26 januari 2011 en 4 oktober 2011 vergoedden de verzekeringsinstellingen ten onrechte 2.006 verstrekkingen aan 433 verzekerden, voor een totaal bedrag van 37.161,76 euro. Deze verstrekkingen werden verleend tussen 25 januari 2011 en 7 september 2011.

Dit bedrag werd ten laste gelegd in 2 PJ's: een op naam van dr. A..., een tweede op naam van de BVBA B.... VVT werd eveneens in tweevoud aangetekend verzonden, met limietdatum voor de betaling op 31-07-2012.

Op 12-09-2012 was de provinciale afdeling XXXX van de DGEC nog niet in kennis gesteld van enige betaling; evenmin ontving de dienst enige reactie van dr. A.... Onderstaande tabel houdt dan ook geen rekening met eventuele terugbetalingen die dokter A... reeds zou uitgevoerd hebben aan sommige VI's.

3. STANDPUNT VAN DE PARTIJEN

Het standpunt van verweerders :

Ter zitting verklaart de raadsman dat de verweerders zich gedragen naar het oordeel van deze kamer.

Het standpunt van eiser :

Eiser vraagt dat de Kamer van eerste aanleg zou oordelen dat :

- de tenlastelegging bewezen is;
- aan dr. A... de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 37.161,76 wordt opgelegd. Dit bedrag werd reeds eerder volledig terugbetaald;
- aan dr. A... overeenkomstig art. 101 van het Sociaal Strafwetboek een administratieve geldboete van € 250,- (te vermeerderen met de opdecimes) wordt opgelegd.

4. BEOORDELING

Uit de dossiergegevens blijkt dat Dr. A..., hoewel hij aanvankelijk verklaarde (zie p.v. van verhoor dd. 07.09.2011) dat hij pas sinds juli 2011 kennis kreeg van zijn schorsing door de Orde van

geneesheren, naderhand geen betwisting meer voerde. Immers, hij ging over tot volledige terugbetaling van het teruggevorderde bedrag van € 37.161,76 en gedraagt zich ter zitting ook naar het oordeel van deze kamer.

Overigens blijkt uit geen enkel element van het dossier dat hij niet of laattijdig zou zijn ingelicht omtrent zijn schorsing.

In de gegeven omstandigheden komt de terugvordering in zijn totaliteit gegrond voor.

De gevorderde administratieve geldboete werd correct vastgesteld en werd, gelet op de aard van de feiten, terecht opgelegd.

OM DIE REDENEN,

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145.

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement;

Recht doende op tegenspraak.

Verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond.

– Veroordeelt de eerste verweerder tot terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten bedrage van € 37.161,76;

Stelt evenwel vast dat dit bedrag volledig werd terugbetaald.

– Veroordeelt de eerste verweerder tot het betalen van een administratieve geldboete ten bedrage van € 250, te vermeerderen met de opdecimes.

–

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 4 juni 2014 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen,

gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- Georges Vankersschaever, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg;
- Martin VOLCKE, griffier.

Volgen de handtekeningen:

De griffier,

De Voorzitter,

Martin VOLCKE

Georges VANKERSSCHAEVER

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Georges Vankersschaever, magistraat-voorzitter, en dokter Gustaaf Nelis en dokter Viviane Vanelshocht, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede dokter Bart Dehaes en dokter Yves Gysolle, stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisaties van het artsenkorps.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier.

De beslissingen van de Kamer van eerste aanleg zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (art. 156, § 1, eerste lid). De sommen brengen van rechtswege intresten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, §3 van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen interest, vanaf de eerste werkdag dag die volgt op de kennisgeving van de beslissing, waarbij de postdatum bewijskracht heeft (art. 156, § 1, tweede lid). Het beroep bij de Kamer van beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op (art. 156, § 2, eerste lid).

