

Rep. nr. 28/16

*

AR. NB-035-02
E/XXXX

*

Tegensprekelijke
eindbeslissing
d.d. 14 november 2016

*

Beroep tegen de
beslissing van de
Beperkte Kamer van 21
november 2002

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
BEROEP

KAMER VAN BEROEP die met volle rechtsmacht kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van

De heer A..., tandheekundige, wonend te XXXX,

appellant met als raadsman meester B , advocaat te XXXX

Tegen

RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN
CONTROLE, openbare instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150
Brussel, Tervurenlaan 211,

geintimeerde, voor wie zijn verschenen, dokter C , geneesheer-
inspecteur en meester D , advocaat te 1040 Brussel, Tervurenlaan 40

*

* *

Op de openbare terechtzitting van 10 oktober 2016 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV

RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder

- de beslissing van de Beperkte Kamer van 21 november 2002, ter kennis gegeven aan appellant op 2 december 2002,
- het verzoekschrift tot hoger beroep van appellant van 17 december 2002, ontvangen bij de griffie op 18 december 2002,

- de besluiten namens geintimeerde van 17 september 2008, neergelegd bij de griffie van de Kamer van beroep op 17 september 2008,
- de vaststelling van de rechtsdag op 10 oktober 2016

Gehoord op de openbare terechtzitting van 10 oktober 2016

- meester B namens appellant,
- meester D. . namens geintimeerde

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 14 november 2016, eerste nuttige zitting van de Kamer van beroep

*
* *

Voorwerp van het geschil

Aan appellant werden met de processen-verbaal van vaststelling van 29 maart 1999 en 29 juni 1999 de volgende inbreuken ten laste gelegd
Het opstellen, het ondertekenen en het verstrekken van individuele getuigschriften voor verstrekte hulp model E met ten onrechte aanrekenen op zijn naam aan de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, van verstrekkingen die niet aanrekenbaar zijn, omdat aan bepaalde reglementaire voorwaarden niet werd voldaan en meer bepaald

- I Codenummer 301070 N6,5 werd ten onrechte aangerekend buiten de uren vermeld in de omschrijving van het codenummer,
- II Codenummer 301011 N5 werd niet in overeenstemming met de bepalingen van artikel 6, § 1 van de nomenclatuur voor tandverzorging aangerekend, zoals voorzien in artikel 5, te weten conserverende verzorging,
- III Codenummer 301011 N5 werd niet in overeenstemming met de bepalingen van artikel 6, § 1 van de nomenclatuur voor tandverzorging aangerekend, zoals voorzien in artikel 5, te weten preventieve behandelingen,
- IV Codenummer 301011 N5 werd niet in overeenstemming met de bepalingen van artikel 6, § 1 van de nomenclatuur voor tandverzorging aangerekend, zoals voorzien in artikel 5, te weten tandprothesen inclusief raadplegingen,
- V Codenummer 301011 N5 werd ten onrechte aangerekend voor zittingen voor tandextracties, buiten de raadpleging voor diagnose en bilan,
- VI De codenummers 302153 L10, 302175 L10, 302190 L10 en 302212 L10 werden ten onrechte aangerekend, met name zonder te voldoen aan de voorwaarden betreffende het aantal resterende tanden per kwadrant,

- VII. Codenummer 308291 L61 5 werd ten onrechte aangerekend,
VIII Codenummer 301070 N6 5 werd ten onrechte aangerekend omdat de raadpleging 301011 op zichzelf ten onrechte werd aangerekend;
IX Codenummer 301055 N3 werd ten onrechte aangerekend omdat de raadpleging 301011 op zichzelf ten onrechte werd aangerekend

Bestreden beslissing van de Beperkte Kamer

De Beperkte Kamer veroordeelde appellant tot de terugbetaling van de waarde van de nog niet geregulariseerde ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde 8 625,90 euro en legde een verbod tot verzekeringstegemoetkoming op van één maand

*
* *
*

Beoordeling

Ter zitting wordt vastgesteld dat de partijen het volgende overeenkomen

- de appellant zal ten titel van dading en tot slot van alle discussies tussen partijen m b t het huidig geschil en teneinde kort proces te maken, het bedrag van € 8 625,90 betalen aan de geintimeerde binnen de maand vanaf de uitspraak,
- er worden geen sancties opgelegd aan de appellant, de geintimeerde dringt op dat punt niet meer aan,
- indien de hogervermelde som wordt betaald zoals overeengekomen, zullen er geen intresten op dit bedrag worden geest.

Gezien het akkoord van de partijen, kan er akte aan gegeven worden. Het is dan ook niet nodig de standpunten van de partijen aan te halen en hun grieven en argumenten nog te beantwoorden

OM DIE REDENEN,

DE KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement

Recht doende op tegenspraak

Verleent akte aan de partijen van hun hierboven aangehaald akkoord

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 14 november 2016 van de Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door

- Jan Vilain, magistraat, Voorzitter van de Kamer van beroep,
- Martin Volcke, griffier.

Volgen de handtekeningen

De griffier,

De Voorzitter,

Martin Volcke

Jan Vilain

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan Vilain, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter, dokter André Tielens en dokter Eva Traey, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede de heer Jean-Paul Michiels en de heer Seraf Van Den Bosch, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisatie van de tandheekkundigen

De Kamer van beroep werd bijgestaan door de heer Martin Volcke, griffier

De beslissingen van de Kamer van beroep zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (artikel 156, § 1, eerste lid). De verschuldigde sommen worden binnen de dertig dagen volgend op de kennisgeving van de in het eerste lid bedoelde beslissingen betaald. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn. (artikel 156, § 1, tweede lid).

