

Rep. Nr. 48/14

\*

AR. NB-025-07  
E/XXXX

\*

Eindbeslissing van  
2 december 2014 bij  
verstek

\*

Beroep tegen de  
beslissing van het Comité  
van 30 maart 2007

\*

VAN RECHTSWEGE  
UITVOERBAAR BIJ  
VOORRAAD  
NIETTEGENSTAANDE  
CASSATIEBEROEP

KAMER VAN BEROEP die met volle rechtsmacht kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

-----  
**BESLISSING**

**In de zaak van** A..., verpleegkundige, wonend te XXXX,  
Appellant, die niet verschijnt

**Tegen.** RIZIV - DIENST VOOR GENEESKUNDIGE  
EVALUATIE EN CONTROLE, openbare  
instelling, met zetel te 1150 Brussel,  
Tervurenlaan 211,

Geïntimeerde, voor wie is verschenen, mevrouw  
B..., ambtenaar bij geïntimeerde

\*  
\* \*

Op de openbare terechtzitting van 23 oktober 2014 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV

\*

**Voorgaanden in de procedure**

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- de beslissing van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van 30 maart 2007, betekend aan A... op 21 mei 2007,
- de beroepsakte van A . (de appellant) van 28 mei 2007, ontvangen ter griffie van de Kamer van beroep op 1 juni 2007,
- de pleitnota voor de Dienst voor Geneeskundige Controle en Evaluatie bij het RIZIV (de geïntimeerde) van 13 november 2013, neergelegd ter griffie van de Kamer van beroep op 13 november 2013;

- het akkoord van de appellant met deze pleitnota, schriftelijk bevestigd op 7 december 2013 en ontvangen ter griffie van de Kamer van beroep op 9 december 2013;
- de vaststelling van rechtsdag op 23 oktober 2014.

Op de openbare terechtzitting van 23 oktober 2014 is mevrouw B... verschenen voor de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle bij het RIZIV (de geïntimeerde). Zij werd gehoord in de uiteenzetting van de pleitnota voor de geïntimeerde

De appellant is op deze terechtzitting niet verschenen

De debatten werden ter zitting gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de terechtzitting van 27 november 2014, waar de zaak verder in beraad werd gehouden en voor uitspraak werd ingeschreven op de terechtzitting van 2 december 2014.

\*

### **1. De tenlastelegging**

Aan A... werd ten laste gelegd dat hij in de periode van 1 oktober 2003 tot en met 30 mei 2005 op naam van 25 verzekerden ten onrechte 16.833 verstrekkingen (toiletten) heeft aangerekend die niet werden uitgevoerd.

Het door de verzekeringsinstellingen ten onrechte betaalde bedrag werd bepaald op een totaal van 77.132,59 euro.

Dit bedrag werd vrijwillig terugbetaald

### **2. De bestreden beslissing van het Comité**

Het Comité van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV verklaarde in haar beslissing van 30 maart 2007 de ten laste gelegde feiten bewezen en weerhield ze.

Het Comité stelde bij dezelfde beslissing vast dat de appellant de ten onrechte aangerekende prestaties volledig terugbetaald had

Bij beslissing van 30 maart 2007 heeft het Comité ten slotte een administratieve geldboete opgelegd van 100% of 77.132,59 euro, waarvan 38.566,30 euro (50%) met opschorting gedurende een periode van drie jaar, en 38.566,30 euro (50%) effectief

### **3. De vorderingen van de partijen in hoger beroep**

3.1. De appellant heeft in mei 2007 hoger beroep aangetekend tegen

de beslissing van het Comité tot het opleggen van een administratieve geldboete.

**3.2.** Bij pleitnota van 13 november 2013 vraagt de geïntimeerde dat de Kamer van Beroep enkel vaststelt dat de feiten wel degelijk bewezen zijn en terecht weerhouden werden, doch dat de Kamer van beroep geen sanctie oplegt en op dat punt dus de beslissing van het Comité van 30 maart 2007 vernietigt.

Deze aanpassing van de oorspronkelijke vordering blijkt te zijn ingegeven door het feit dat de vaststellingen in het dossier reeds dateren van de periode van 1 oktober 2003 tot en met 30 mei 2005 en door de omstandigheden eigen aan de zaak.

**3.3.** De appellant heeft op 7 december 2013 een antwoord geformuleerd op de pleitnota van de geïntimeerde van 13 november 2013.

Hij vermeldt dat hij deze pleitnota beschouwt als een vraag tot kwijtschelding van de administratieve geldboete en dat hij hoopt dat de Kamer van beroep de zienswijze van de geïntimeerde zou volgen

\*  
\*       \*  
\*

#### **4. Beoordeling**

Uit de stukken van het dossier blijkt dat de Kamer van beroep thans enkel nog dient te oordelen over het al dan niet opleggen van een sanctie.

Het hoger beroep van de appellant heeft betrekking op de beslissing van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van 30 maart 2007 waarbij een administratieve geldboete werd opgelegd

De Kamer van beroep stelt vast dat de appellant de ten laste gelegde feiten op zich niet betwist en dat hij het ten onrechte aangerekende bedrag vrijwillig heeft terugbetaald

De Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle vraagt thans, gelet op het tijdsverloop, dat aan A... in de gegeven omstandigheden geen sanctie meer wordt opgelegd.

Deze vraag, die door A . wordt bijgetreden, is naar het oordeel van de Kamer van beroep in de gegeven omstandigheden terecht

Er moet immers worden vastgesteld dat het algemeen rechtsbeginsel van de redelijke termijn voor het opleggen van een

eventuele sanctie intussen op manifieste wijze overschreden is door het verloop van 9 tot 11 jaar sinds de vastgestelde inbreuken.

De overschrijding van de redelijke termijn heeft op zich geen verval van de vordering tot gevolg. Wel dient de te lange duur van de procedure te worden betrokken bij het bepalen van de eventuele sanctie (R v St 3 juni 2004, Monstrey, nr 132;001, R.v St 10 juni 2004, Baelden, nr 132 234, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).

De overschrijding van de redelijke termijn heeft ter zake tot gevolg dat het opleggen van een sanctie, zoals een administratieve geldboete, niet meer redelijk, noch mogelijk is.

De beslissing van het Comité bij de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van 30 maart 2007 is dan ook te hervormen in zoverre er aan A... een sanctie is opgelegd.

De vaststellingen van het Comité betreffende de inbreuken begaan door A en betreffende de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen blijven gehandhaafd.

\*  
\*       \*  
\*

#### **OM DIE REDENEN,**

Verklaart het beperkt hoger beroep ontvankelijk en gegrond zoals hierna bepaald

Hervormt de bestreden beslissing van het Comité bij de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van 30 maart 2007 in zoverre er aan A. . een administratieve geldboete is opgelegd.

Opnieuw wijzend.

Wijst de oorspronkelijke vordering van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle bij het RIZIV tot het opleggen van een administratieve geldboete af wegens het overschrijden van de redelijke termijn

Aldus uitgesproken door de voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 2 december 2014 van de Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door.

- Mevrouw Marijke Demedts, magistraat, stemgerechtigd voorzitter van de Kamer van beroep;
- De heer Martin Volcke, griffier van de Kamer van beroep.

Volgen de handtekeningen.

De griffier,

De voorzitter,

M VOLCKE

M DEMEDTS

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit mevrouw Marijke Demedts, stemgerechtigd magistraat-Voorzitter, en dokters André Tielens en Vera De Groof, adviesgerechtigde leden, voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede mevrouw Mimount El Abboudi en de heer Kris Vermeulen, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisatie van de verpleegkundigen

De Kamer van beroep werd bijgestaan door de heer Martin Volcke, griffier in de Kamer van beroep.