

Rep. Nr. 28/15

*

AR. NB-003-05
E/XXXX

*

Eindbeslissing van
12 oktober 2015

*

Beroep tegen de
beslissing van het Comité
van 24 september 2004

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
CASSATIEBEROEP

KAMER VAN BEROEP die met volle rechtsmacht kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van MEVROUW A..., VERPLEEGKUNDIGE, wonend te XXXX

appellant, met als raadsman meester B... *loco* meester C..., advocaat te XXXX,

Tegen RIZIV - DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE, openbare instelling, met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

geïntimeerde, voor wie is verschenen, meester D *loco* meester E., advocaat te XXXX

*

* *

Op de openbare terechtzitting van 14 september 2015 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV.

*

* *

Retroacten

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder

- de beslissing van het Comité van 24 september 2004, betekend aan betrokkene op 3 december 2004;
- de beroepsakte van appellant van 3 januari 2005, ontvangen op de griffie op 4 januari 2005;
- de besluiten van geïntimeerde van 21 februari 2007, ontvangen op de griffie van de Kamer van beroep op 23 februari 2007,

- de besluiten van appellant van 14 maart 2007, ontvangen op de griffie op 17 maart 2007,
- de pleitnota van geïntimeerde van 9 april 2015, ontvangen op de griffie van de Kamer van beroep op 13 april 2015,
- de vaststelling van rechtsdag op 14 september 2015

Op de openbare terechtzitting van 14 september 2015 is meester D verschenen voor geïntimeerde en meester B... voor appellant.

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 12 oktober 2015, eerste nuttige zitting van de Kamer van beroep

*
* *
*

1. Voorwerp van de oorspronkelijke vordering

De tenlasteleggingen situeren zich tijdens de periode van 1 oktober 1999 tot 30 april 2000, vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 31 oktober 2001

Appellante heeft het mogelijk gemaakt dat op haar naam nomenclatuurcodes werden vermeld op verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp, ondertekend door F (verpleegkundige) en via het derdebetalersnummer van "G " aan de verplichte verzekering geneeskundige verzorging en uitkeringen werden aangerekend en door de verzekeringsinstellingen werden vergoed, terwijl

- I de verstrekkingen niet werden verleend
- II er niet werd voldaan aan de terugbetalingsvoorwaarden
 - 1) een voorschrift voor wondzorg voldeed niet aan de terugbetalingsvoorwaarden
 - 2) forfaitaire honoraria voldeden niet aan de terugbetalingsvoorwaarden
 - m b.t voorschrift*
 - m b.t. aantal bezoeken / toilet*
 - overschatting van de afhankelijkheidscriteria*
- III de verstrekkingen niet aanrekenbaar waren volgens de nomenclatuur voor geneeskundige verstrekkingen (NGV)
 - 1) Verzorgingszittingen werden gespreid zonder

medische redenen vermeld op het voorschrift

2) Het klaarzetten van geneesmiddelen is niet voorzien in de NGV

3) Het aanbrengen van zalf en/of windels zonder de aanwezigheid van een wonde is niet aanrekenbaar volgens de NGV

2. De bestreden beslissing van het Comité

Het Comité verklaarde op 24 september 2004 de ten laste gelegde feiten bewezen en veroordeelde appellante tot de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende prestaties van 5.356,31 euro

Tevens sprak het Comité bij toepassing van artikel 141 § 5 van de gecoördineerde ZIV-wet van 14 juli 1994, lastens appellante een bijkomende administratieve geldboete uit van 5 356,31 euro met opschorting gedurende een periode van drie jaar, nl. 100 % van voornoemd totaal bedrag van ten onrechte aangerekende prestaties

3. Standpunt van de partijen

Beide partijen zijn het eens dat de beslissing van het Comité van 24 september 2004 vernietigd wordt

*
* *

4. Beoordeling

De Kamer van beroep neemt in deze de lange duur van de procedure in overweging bij de beoordeling van de bewijsvoering en ook m b t de rechten van de verdediging, hoewel het verstrijken van de redelijke termijn in principe niet het verval van de vordering tot gevolg heeft

Sinds 14 maart 2007, datum van de neerlegging van de laatste conclusies werden er geen verdere procedurestappen meer gezet

Gelet op de specifieke elementen van dit dossier (o a de feiten die dateren van 1 oktober 1994 tot 31 augustus 1995)

De geïntimeerde is het, zonder enige nadelige erkenning, eens dat de beslissing genomen in eerste aanleg door het Comité van 24 september 2014, waartegen hoger beroep werd ingesteld, wordt vernietigd

De appellante vraagt uiteraard ook de vernietiging van de bestreden beslissing

In de gegeven feitelijke omstandigheden en gelet op het akkoord van de partijen wordt op hun vraag ingegaan

Het hoger beroep komt gegrond voor

*

**

OM DIE REDENEN,

Ontvangt het hoger beroep

Verklaart, op bovenvermelde gronden en mede gelet op het akkoord van de beide partijen, het hoger beroep gegrond

Zegt voor recht dat de beslissing van het Comité van 24 september 2014 wordt vernietigd

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 12 oktober 2015 van de Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door

- De heer Jan Vilain, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter van de Kamer van beroep,
- De heer Martin Volcke, griffier van de Kamer van beroep.

Volgen de handtekeningen.

De griffier,

De Voorzitter,

M VOLCKE

JAN VILAIN

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan Vilain, stemgerechtigd magistraat-Voorzitter, en dokters Vera De Groof en Rafael Vanstechelman, adviesgerechtigde leden, voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede de heer Freddy Raymackers en de heer Chris Vermeulen, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisatie van de verpleegkundigen

De Kamer van beroep werd bijgestaan door de heer Martin Volcke, griffier in de Kamer van beroep