

KAMER VAN BEROEP
BESLISSING d.d. 19 juni 2025
Algemeen rolnummer: NB- 003-24
2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00000
A.R.: 10/25

Betreft:

Mevrouw **A...**, verpleegkundige, wonende te XXXX, XXXX te met Riziv-nummer.: 4XXXXXXXX XXX

Eerste appellante

en

B... met maatschappelijke zetel te XXXX, XXXX (XXXX) met KBO-nummer.: XXXXXXXXXXX

Tweede appellante

beiden, met als raadsman mevrouw C...; juriste, met kantoor te XXXX, XXXX.

Tegen

Riziv-Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle (verder afgekort: DGENC), openbare instelling van sociale zekerheid met zetel te 1210 Brussel, Galileelaan, 5/01 met KBO-nr.: 0206.653.946

Geïntimeerde, voor wie zijn verschenen, de heer D..., verpleegkundige-controleur en de heer E..., jurist, ambtenaren bij geïntimeerde.

Op de openbare terechtzitting van 24 april 2025 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Riziv.

1. Retroacten

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- De beslissing van de Kamer van eerste aanleg op 04.03.2024, ter kennis gegeven aan appellanten met een brief van 07.03.2024;
- De beroepsakte van appellanten van 03.04.2024, ontvangen op de griffie van de Kamer van beroep op 03.04.2024;
- De antwoordconclusies van geïntimeerde van 18.04.2024, neergelegd op de griffie van de Kamer van beroep op 18.04.2024;
- De conclusies van appellanten van 15.07.2024, ontvangen op de griffie van de Kamer van beroep op 15.07.2024;
- De vaststelling van rechtsdag op 24.04.2025

Gehoord op de zitting van 24 april 2025

- Mevrouw C... namens appellanten.
- de heer E... en de heer D... namens geïntimeerde.

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 19 juni 2025, eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg.

2. Uiteenzetting van de feiten

Aan mevrouw A... worden de volgende inbreuken ten laste gelegd:

Inbreuk 1: “niet verleende verstrekkingen”:

Het opstellen/laten opstellen, ondertekenen/laten ondertekenen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling veroorzaken door de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 1°, van de VGVU-wet, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Het betreft het aanrekenen van niet-uitgevoerde verstrekkingen.

Dit werd vastgesteld bij de volgende verzekerden: F... en G....

Reglementaire basis:

NGV, art. 8 :

(Pseudo-) codenr	Korte omschrijving	In werking vanaf
425014	Eerste basisverstrekking tijdens een weekdag	01/06/1997
425110	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een weekdag	01/10/2005
425272	Forfaitair honorarium A tijdens een weekdag	01/10/2005
425412	Eerste basisverstrekking tijdens een weekend- of een feestdag	01/06/1997
425515	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een weekend- of een feestdag	01/10/2005
425670	Forfaitair honorarium A tijdens een weekend- of een feestdag	01/01/2005
426635	pseudocode eerste basisverstrekking	
426731	pseudocode toilet	

Ten laste gelegd:

Deze tenlastelegging heeft betrekking op 2 verzekerden voor 1978 verstrekkingen (onderverdeling zie onderstaande tabellen) voor de prestatiedata van 01/06/2017 tot 31/08/2019 en data van indiening bij de V.I. van 31/07/2017 tot 30/09/2019, voor een onverschuldigd bedrag (volledig) van 8.313,89 €.

(Pseudo-) codenr	Korte omschrijving	Aantal	Bedrag
425014	Eerste basisverstrekking tijdens een weekdag	539	1.630,40 €
425110	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een weekdag	545	2.189,04 €
425272	Forfaitair honorarium A tijdens een weekdag	105	1.359,75 €
425412	Eerste basisverstrekking tijdens een weekend- of een feestdag	218	901,90 €
425515	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een weekend- of een feestdag	220	1.324,76 €
425670	Forfaitair honorarium A tijdens een weekend- of een feestdag	47	908,04 €
426635	pseudocode eerste basisverstrekking	152	0,00 €
426731	pseudocode toilet	152	0,00 €
	Totaal	1978	8.313,89 €

Verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag ten onrechte
F...	942	3.761,28 €
G...	1036	4.552,61 €
Totaal	1978	8.313,89 €

Inbreuk 2: “overscoring van de afhankelijkheidscriteria”:

Het opstellen/laten opstellen, ondertekenen/laten ondertekenen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten die een terugbetaling veroorzaken door de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de vergoedingsvoorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet, meer bepaald een overschatting van de afhankelijkheidscriteria.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2°, van de VGVU-wet, gecoördineerd op 14 juli 1994.

(1^e niet conformiteit)

Het betreft het aanrekenen van forfaitaire honoraria terwijl er niet voldaan werd aan de voorwaarden om deze te kunnen aanrekenen : de KATZ-schaal werd overschat.

Dit werd vastgesteld bij de volgende verzekerden: H..., I..., J... en K....

Reglementaire basis:

Artikel 8 van de Nomenclatuur van Geneeskundige Verstrekkingen (K.B. 14.09.1984):

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna beoefenaars van de verpleegkunde genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°*bis* is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879
--------	--	---------

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

"	425110	Hygiënische verzorging (toiletten)	W 1,167	"
---	--------	------------------------------------	---------	---

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

"	425272	Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria : - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4)	W 3,825 "
---	--------	---	-----------

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"	425294	Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria : - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4)	W 7,371 "
---	--------	--	-----------

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + Erratum B.S. 9.3.2005

"2° Verstrekkingsverleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"	425412	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 1,206
---	--------	--	---------

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + Erratum B.S. 9.3.2005

"B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

"	425515	Hygiënische verzorging (toiletten)	W 1,754 "
		"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + Erratum B.S. 9.3.2005	

"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"	425670	Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria : - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).	W 5,710
	425692	Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria : - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en/of het criterium eten (score 3 of 4)	10,94 W 4 "

"§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°*bis* en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°*bis* en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal :"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"a) Zich wassen :

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel."

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + Erratum B.S. 17.11.2004

"c) Transfer en verplaatsingen:

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...);
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen. "

"K.B. 25.10.2006" (in werking 1.1.2007)

"d) Toiletbezoek

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items : zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items : zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items : zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"e) Continentie :

- (1) Is continent voor urine en faeces;
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;
- (4) Is incontinent voor urine en faeces.

f) Eten :

- (1) Kan alleen eten en drinken;
- (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;
- (4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken."

"K.B. 25.4.2004" (in werking 1.6.2004) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"2° De forfaitaire honoraria, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, vergoeden op forfaitaire wijze volgende verstrekkingen verleend tijdens een zelfde verzorgingsdag :

a) de basisverstrekkingen, bedoeld in rubriek I, A van §1, 1°, 2°, 3°, 3°bis en 4°;"

"K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"b) de technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek I, B van § 1, 1°, 2°, 3°, 3°bis en 4°, met uitzondering van de verstrekkingen 424395, 424690, 427991 en 424852;"

"K.B. 25.4.2004" (in werking 1.6.2004) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"c) alle technische verpleegkundige aktes vermeld in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 18 juni 1990, houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige verstrekkingen en de lijst van de handelingen die door een geneesheer aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die verstrekkingen en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen, die niet opgenomen zijn in de rubrieken I, B met uitsluiting van de specifieke technische verstrekkingen bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis.

De forfaitaire honoraria voor diabetespatiënten bedoeld in rubriek VI van § 1, 1° en 2° mogen gecumuleerd worden met de forfaitaire honoraria voor zwaar zorgafhankelijke patiënten bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"3° De forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan :"

"K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"a) bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°*bis*, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° wordt aangerekend, wordt per verzorgingsdag een toilet (verstrekking 425110, 425515, 425913 of 427755) uitgevoerd behalve voor de forfaitaire honoraria PP;"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014)

"b) de beoefenaar van de verpleegkunde houdt een dossier bij dat voldoet aan de bepalingen van § 4, 2° ;"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 8.7.1997" (in werking 1.10.1997)

"c) voor elk aangerekend forfait moeten, benevens het nomenclatuurnummer van het forfait, meerdere van de volgende pseudocodenummers worden vermeld die overeenstemmen met de verstrekkingen die tijdens de verzorgingsdag zijn verleend:"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 8.7.1997" (in werking 1.10.1997) + "K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003) + "K.B. 3.8.2007" (in werking 1.10.2007) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd. Verstrekking	Pseudo-code	Aantal	RIZIV- nr. Verstrekker
1 ^{ste} basisverstrekking	426635		
2 ^{de} basisverstrekking	426650		
3 ^{de} basisverstrekking	426672		
4 ^{de} basisverstrekking	426694		
5 ^{de} basisverstrekking	426716		
425110, 425515, 425913 of 427755	426731		
423054, 423076, 423091, 423253, 423275, 423290, 423356, 423371, 423393 of 427770, 427792, 427814	426753		

424255, 424410, 424550 of 427836	427210		
424270, 424432, 424572 of 427851	427232		
424292, 424454, 424594 of 427873	427254		
424314, 424476, 424616 of 427895	427276		
424933, 424955, 424970 of 427910	426974		
424336, 424491, 424631 of 427932	427291		
424351, 424513, 424653 of 427954	427313		
424373, 424535, 424675 of 427976	427335		
425176, 425574, 425972 of 429030	426790		
425191, 425596, 425994 of 429052	426812		
425213, 425611, 426016 of 429074	426834		
425736 of 425751	428013		
Voorbereiden van medicatie	426576		
verstrekkingen vermeld in het K.B. van 18/06/90 die niet opgenomen zijn in de rubrieken I, B en III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis	426856		

"§ 6. Nadere bepalingen inzake de toiletten (verstrekkingen 425110, 425515, 425913 en 427755) :"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"1° Enkel de toiletten uitgevoerd bij rechthebbenden die ten minste score 2 behalen op het criterium « zich wassen » van de evaluatieschaal bedoeld in § 5, 1°, mogen worden aangerekend."

"K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"2° De verstrekkingen 425110, 425515, 425913 of 427755 verricht bij rechthebbenden die niet beantwoorden aan de criteria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° of 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, mogen slechts éénmaal per verzorgingsdag aangerekend worden."

"K.B. 8.7.1997" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 18.7.2002" (in werking 1.10.2002) + "K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"3° Bij rechthebbenden die minstens score 2 behalen op het criterium

« zich wassen » van de evaluatieschaal bedoeld in § 5, 1° :

- mogen maximum twee toiletten per week aangerekend worden (425110, 425913 of 427755);
- mag geen toilet 425515 aangerekend worden."

"K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + "K.B. 25.10.2006" (in werking 1.1.2007)

"4° Voor de rechthebbenden:

- die scores van minimum 2 behalen voor de criteria "zich wassen" en "zich kleden" en een score van minimum 2 voor het criterium "continentie" als gevolg van de combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag of een score 3 of 4 voor het criterium "continentie" van de bedoelde evaluatieschaal, mag één toilet per dag worden aangerekend. In geval van de combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag wordt de observatie van die problematiek vermeld in het verpleegdossier en wordt de overeenkomstige verklaring op het formulier omschreven in § 7 aangekruist."

"K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"- Die scores van minimum 2 behalen voor de criteria "zich wassen en zich kleden" van de bedoelde evaluatieschaal en die, op grond van een geneeskundig getuigschrift, door de behandelend geneesheer opgemaakt overeenkomstig het model dat op voorstel van de Overeenkomstencommissie is vastgesteld door het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging, kunnen worden beschouwd als gedesoriënteerd in tijd en ruimte, mag één toilet per dag worden aangerekend;

- Die scores van 4 behalen voor de criteria "zich wassen en zich kleden" van de bedoelde evaluatieschaal, mag één toilet per dag worden aangerekend."

"K.B. 8.7.1997" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014)

"5° Zelfs indien de hygiënische verzorging door een geneesheer werd voorgeschreven, mag zij slechts aangerekend worden indien de beoefenaar van de verpleegkunde vaststelt dat de rechthebbende beantwoordt aan de voor de betrokken verstrekking vereiste graad van afhankelijkheid."

"K.B. 8.7.1997" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 18.7.2002" (in werking 1.10.2002) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"6° Indien de verstrekkingen 425110, 425515, 425913 en 427755 verleend worden aan rechthebbenden die niet beantwoorden aan de criteria voor het aanrekenen van de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, stelt de beoefenaar van de verpleegkunde de adviserend geneesheer hiervan in kennis overeenkomstig de kennisgevingsprocedure bedoeld in § 7."

"K.B. 8.7.1997" (in werking 1.6.1997)

"7° Wanneer in de loop van de week een wijziging van de fysieke afhankelijkheidsgraad van de rechthebbende het aantal per week aanrekenbare toiletten laat stijgen, wordt die aanpassing van de frequentie toegepast vanaf de week tijdens welke de wijziging zich heeft voorgedaan.

Wanneer in de loop van de week een wijziging van de fysieke afhankelijkheidsgraad van de rechthebbende een daling van het aantal per week aanrekenbare toiletten veroorzaakt, wordt die aanpassing van de frequentie toegepast vanaf de week die volgt op de week tijdens welke de wijziging zich heeft voorgedaan.

8° Het toilet omvat alle verpleegkundige verzorging met betrekking tot het geheel van de hygiëne, preventie inbegrepen; het wordt desgevallend vervolledigd door de mobilisatie van de patiënt.

(Pseudo-) codenr	Korte omschrijving	In werking vanaf
425272	Forfaitair honorarium A tijdens een weekdag	01/10/2005
425294	Forfaitair honorarium B tijdens een weekdag	01/01/2005
425670	Forfaitair honorarium A tijdens een weekend- of een feestdag	01/01/2005
425692	Forfaitair honorarium B tijdens een weekend- of een feestdag	01/01/2005
426635	pseudocode eerste basisverstrekking	
426650	pseudocode tweede basisverstrekking	
426731	pseudocode toilet	
426753	pseudocode inspuiting	
427291	pseudocode eenvoudige wondzorg	
427313	pseudocode complexe wondzorg	

Verstrekingen voor de berekening van de verschilregel:

(Pseudo-) codenr	Korte omschrijving	In werking vanaf
423076	Intramusculaire, subcutane of hypodermale injectie tijdens een weekdag	01/07/2003
423275	Intramusculaire, subcutane of hypodermale injectie tijdens een weekend- of een feestdag	01/07/2003
424336	Eenvoudige wondzorg tijdens een weekdag	01/07/2003
424351	Complexe wondzorg tijdens een weekdag	01/07/2003
424491	Eenvoudige wondzorg tijdens een weekend- of een feestdag	01/07/2003
424513	Complexe wondzorg tijdens een weekend- of een feestdag	01/07/2003
425014	Eerste basisverstrekking tijdens een weekdag	01/06/1997
425036	Tweede basisverstrekking tijdens een weekdag	01/06/1997
425110	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een weekdag	01/10/2005
425412	Eerste basisverstrekking tijdens een weekend- of een feestdag	01/06/1997
425434	Tweede basisverstrekking tijdens een weekend- of een feestdag	01/06/1997
425515	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een weekend- of een feestdag	01/10/2005

Ten laste gelegd:

Deze tenlastelegging heeft betrekking op 4 verzekerden voor 3790 verstrekkingen (onderverdeling zie onderstaande tabellen) voor de prestatiedata van 01/06/2017 tot 31/08/2019 en data van indiening bij de V.I. van 31/07/2017 tot 30/09/2019, voor een onverschuldigd bedrag (differentieel) van 16.048,11 €.

(Pseudo-) codenr	Korte omschrijving	Aantal	Bedrag
425272	Forfaitair honorarium A tijdens een weekdag	698	11.053,45 €
425294	Forfaitair honorarium B tijdens een weekdag	221	7.418,74 €
425670	Forfaitair honorarium A tijdens een weekend- of een feestdag	171	4.363,32 €
425692	Forfaitair honorarium B tijdens een weekend- of een feestdag	127	6.343,95 €
426635	pseudocode eerste basisverstrekking	1220	0,00 €
426650	pseudocode tweede basisverstrekking	51	0,00 €
426731	pseudocode toilet	1250	0,00 €
426753	pseudocode inspuiting	5	0,00 €
427291	pseudocode eenvoudige wondzorg	37	0,00 €
427313	pseudocode complexe wondzorg	10	0,00 €
	Totaal	3790	29.179,46 €

Verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag ten onrechte	Bedrag ten onrechte na toepassing verschilregel
H...	750	4.928,64 €	2.353,97 €
I...	1159	13.762,69 €	9.350,77 €
J...	690	3.046,96 €	933,80 €
K...	1191	7.441,17 €	3.409,57 €
Totaal	3790	29.179,46 €	16.048,11 €

Inbreuk 3: “het niet uitvoeren van een toilet bij een forfaitair honorarium of het niet conform aanrekenen van een toilet”:

In het proces-verbaal van vaststelling d.d. 29/06/2020 (datum ondertekening : 01/07/2020) is in de titel van tenlastelegging 3 een deel van de tekst weggefallen. Daar waar “het niet uitvoeren van een toilet” staat, moest staan “het niet uitvoeren van een toilet bij een forfaitair honorarium of het niet conform aanrekenen van een toilet”

Het opstellen/laten opstellen, ondertekenen/laten ondertekenen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten die een terugbetaling veroorzaken door de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de vergoedingsvoorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet, meer bepaald niet conforme verstrekkingen: het niet uitvoeren van een toilet bij een forfaitair honorarium of het niet conform aanrekenen van een toilet.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2°, van de VGVU-wet, gecoördineerd op 14 juli 1994.

(2^e niet conformiteit)

Het betreft het niet uitvoeren van een toilet bij forfaitaire honoraria daar waar bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium wordt aangerekend, per verzorgingsdag een toilet moet worden uitgevoerd (behalve voor de forfaitaire honoraria PP) of het niet conform aanrekenen van een toilet.

Dit werd vastgesteld bij de volgende verzekerden: L..., I..., J..., M... en N....

Reglementaire basis:

Artikel 8 van de Nomenclatuur van Geneeskundige Verstrekkingen (K.B. 14.09.1984):

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestellten, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestellten."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna beoefenaars van de verpleegkunde genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

" 425110 Hygiënische verzorging (toiletten) W 1,167 "

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

" 425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :
- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4) W 3,825 "

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"	425294	Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria : - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4) "K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + Erratum B.S. 9.3.2005 "2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag. I. Verpleegkundige verzorgingszitting. A. Basisverstrekking." "K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)	W 7,371 "
"	425412	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag "K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + Erratum B.S. 9.3.2005 "B. Technische verpleegkundige verstrekkingen." "K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)	W 1,206
"	425515	Hygiënische verzorging (toiletten) "K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + Erratum B.S. 9.3.2005 "II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten." "K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)	W 1,754 "
"	425670	Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :	W 5,710

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).

425692

Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
 - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en
 - afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4)
- 10,94
W 4 "

"§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal :"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"a) Zich wassen :

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel."

*"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + Erratum B.S.
17.11.2004*

"c) Transfer en verplaatsingen:

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...);
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen. "

"K.B. 25.10.2006" (in werking 1.1.2007)

"d) Toiletbezoek

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items : zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items : zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items : zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"e) Continentie :

- (1) Is continent voor urine en faeces;
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;
- (4) Is incontinent voor urine en faeces.

f) Eten :

- (1) Kan alleen eten en drinken;
- (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;
- (4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken."

"K.B. 25.4.2004" (in werking 1.6.2004) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"2° De forfaitaire honoraria, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, vergoeden op forfaitaire wijze volgende verstrekkingen verleend tijdens een zelfde verzorgingsdag :

a) de basisverstrekkingen, bedoeld in rubriek I, A van §1, 1°, 2°, 3°, 3°bis en 4°;"

"K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"b) de technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek I, B van § 1, 1°, 2°, 3°, 3°bis en 4°, met uitzondering van de verstrekkingen 424395, 424690, 427991 en 424852;"

"K.B. 25.4.2004" (in werking 1.6.2004) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"c) alle technische verpleegkundige aktes vermeld in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 18 juni 1990, houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige verstrekkingen en de lijst van de handelingen die door een geneesheer aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die verstrekkingen en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen, die niet opgenomen zijn in de rubrieken I, B met uitsluiting van de specifieke technische verstrekkingen bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis.

De forfaitaire honoraria voor diabetespatiënten bedoeld in rubriek VI van § 1, 1° en 2° mogen gecumuleerd worden met de forfaitaire honoraria voor zwaar zorgafhankelijke patiënten bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"3° De forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan :"

"K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"a) bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° wordt aangerekend, wordt per verzorgingsdag een toilet (verstrekking 425110, 425515, 425913 of 427755) uitgevoerd behalve voor de forfaitaire honoraria PP;"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014)

"b) de beoefenaar van de verpleegkunde houdt een dossier bij dat voldoet aan de bepalingen van § 4, 2° ;"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 8.7.1997" (in werking 1.10.1997)

"c) voor elk aangerekend forfait moeten, benevens het nomenclatuurnummer van het forfait, meerdere van de volgende pseudocodenummers worden vermeld die overeenstemmen met de verstrekkingen die tijdens de verzorgingsdag zijn verleend:"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 8.7.1997" (in werking 1.10.1997) + "K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003) + "K.B. 3.8.2007" (in werking 1.10.2007) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd. Verstrekking	Pseudo-code	Aantal	RIZIV- nr. Verstrekker
1 ^{ste} basisverstrekking	426635		
2 ^{de} basisverstrekking	426650		
3 ^{de} basisverstrekking	426672		
4 ^{de} basisverstrekking	426694		
5 ^{de} basisverstrekking	426716		
425110, 425515, 425913 of 427755	426731		
423054, 423076, 423091, 423253, 423275, 423290, 423356, 423371, 423393 of 427770, 427792, 427814	426753		
424255, 424410, 424550 of 427836	427210		
424270, 424432, 424572 of 427851	427232		
424292, 424454, 424594 of 427873	427254		
424314, 424476, 424616 of 427895	427276		
424933, 424955, 424970 of 427910	426974		
424336, 424491, 424631 of 427932	427291		
424351, 424513, 424653 of 427954	427313		
424373, 424535, 424675 of 427976	427335		
425176, 425574, 425972 of 429030	426790		
425191, 425596, 425994 of 429052	426812		
425213, 425611, 426016 of 429074	426834		
425736 of 425751	428013		
Voorbereiden van medicatie	426576		
verstrekkingen vermeld in het K.B. van 18/06/90 die niet opgenomen zijn in de rubrieken I, B en III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis	426856		

"§ 6. Nadere bepalingen inzake de toiletten (verstrekkingen 425110, 425515, 425913 en 427755) :"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"1° Enkel de toiletten uitgevoerd bij rechthebbenden die ten minste score 2 behalen op het criterium « zich wassen » van de evaluatieschaal bedoeld in § 5, 1°, mogen worden aangerekend."

"K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"2° De verstrekkingen 425110, 425515, 425913 of 427755 verricht bij rechthebbenden die niet beantwoorden aan de criteria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° of 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, mogen slechts éénmaal per verzorgingsdag aangerekend worden."

"K.B. 8.7.1997" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 18.7.2002" (in werking 1.10.2002) + "K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"3° Bij rechthebbenden die minstens score 2 behalen op het criterium

« zich wassen » van de evaluatieschaal bedoeld in § 5, 1° :

- mogen maximum twee toiletten per week aangerekend worden (425110, 425913 of 427755);
- mag geen toilet 425515 aangerekend worden."

"K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + "K.B. 25.10.2006" (in werking 1.1.2007)

"4° Voor de rechthebbenden:

- die scores van minimum 2 behalen voor de criteria "zich wassen" en "zich kleden" en een score van minimum 2 voor het criterium "continentie" als gevolg van de combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag of een score 3 of 4 voor het criterium "continentie" van de bedoelde evaluatieschaal, mag één toilet per dag worden aangerekend. In geval van de combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag wordt de observatie van die problematiek vermeld in het verpleegdossier en wordt de overeenkomstige verklaring op het formulier omschreven in § 7 aangekruist."

"K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

"- Die scores van minimum 2 behalen voor de criteria "zich wassen en zich kleden" van de bedoelde evaluatieschaal en die, op grond van een geneeskundig getuigschrift, door de behandelend geneesheer opgemaakt overeenkomstig het model dat op voorstel van de Overeenkomstencommissie is vastgesteld door het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging, kunnen worden beschouwd als gedesoriënteerd in tijd en ruimte, mag één toilet per dag worden aangerekend;
- Die scores van 4 behalen voor de criteria "zich wassen en zich kleden" van de bedoelde evaluatieschaal, mag één toilet per dag worden aangerekend."

"K.B. 8.7.1997" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014)

"5° Zelfs indien de hygiënische verzorging door een geneesheer werd voorgeschreven, mag zij slechts aangerekend worden indien de beoefenaar van de verpleegkunde vaststelt dat de rechthebbende beantwoordt aan de voor de betrokken verstrekking vereiste graad van afhankelijkheid."

"K.B. 8.7.1997" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 18.7.2002" (in werking 1.10.2002) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"6° Indien de verstrekkingen 425110, 425515, 425913 en 427755 verleend worden aan rechthebbenden die niet beantwoorden aan de criteria voor het aanrekenen van de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, stelt de beoefenaar van de verpleegkunde de adviserend geneesheer hiervan in kennis overeenkomstig de kennisgevingsprocedure bedoeld in § 7."

"K.B. 8.7.1997" (in werking 1.6.1997)

"7° Wanneer in de loop van de week een wijziging van de fysieke afhankelijkheidsgraad van de rechthebbende het aantal per week aanrekenbare toiletten laat stijgen, wordt die aanpassing van de frequentie toegepast vanaf de week tijdens welke de wijziging zich heeft voorgedaan.

Wanneer in de loop van de week een wijziging van de fysieke afhankelijkheidsgraad van de rechthebbende een daling van het aantal per week aanrekenbare toiletten veroorzaakt, wordt die aanpassing van de frequentie toegepast vanaf de week die volgt op de week tijdens welke de wijziging zich heeft voorgedaan.

8° Het toilet omvat alle verpleegkundige verzorging met betrekking tot het geheel van de hygiëne, preventie inbegrepen; het wordt desgevallend vervolledigd door de mobilisatie van de patiënt.

(Pseudo-)	Korte omschrijving	In werking
425014	Eerste basisverstrekking tijdens een weekdag	01/06/1997
425110	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een	01/10/2005
425272	Forfaitair honorarium A tijdens een week	01/10/2005
425294	Forfaitair honorarium B tijdens een weekdag	01/01/2005
425412	Eerste basisverstrekking tijdens een weekend- of	01/06/1997
425515	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een	01/10/2005
425670	Forfaitair honorarium A tijdens een weekend- of	01/01/2005
425692	Forfaitair honorarium B tijdens een weekend- of	01/01/2005
426635	pseudocode eerste basisverstrekking	
426650	pseudocode tweede basisverstrekking	
426731	pseudocode toilet	
426753	pseudocode insputting	
427291	pseudocode eenvoudige wondzorg	

Verstrekingen voor de berekening van de verschilregel:

(Pseudo-)codenr	Korte omschrijving	In werking vanaf
423076	Intramusculaire, subcutane of hypodermale injectie tijdens een weekdag	01/07/2003
423275	Intramusculaire, subcutane of hypodermale injectie tijdens een weekend- of een feestdag	01/07/2003
424336	Eenvoudige wondzorg tijdens een weekdag	01/07/2003
424491	Eenvoudige wondzorg tijdens een weekend- of een feestdag	01/07/2003
425014	Eerste basisverstrekking tijdens een weekdag	01/06/1997
425412	Eerste basisverstrekking tijdens een weekend- of een feestdag	01/06/1997

Ten laste gelegd:

Deze tenlastelegging heeft betrekking op 5 verzekerden voor 8322 verstrekkingen (onderverdeling zie onderstaande tabellen) voor de prestatiedata van 01/06/2017 tot 31/08/2019 en data van indiening bij de V.I. van 31/07/2017 tot 30/09/2019, voor een onverschuldigd bedrag (differentieel) van 54.693,22 €.

(Pseudo-)codenr	Korte omschrijving	Aantal	Bedrag
425014	Eerste basisverstrekking tijdens een weekdag	572	2.123,02 €
425110	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een weekdag	572	2.992,56 €
425272	Forfaitair honorarium A tijdens een weekdag	1185	17.659,20 €
425294	Forfaitair honorarium B tijdens een weekdag	338	11.346,04 €

425412	Eerste basisverstrekking tijdens een weekend- of een feestdag	260	1.346,25 €
425515	Hygiënische verzorging (toiletten) tijdens een weekend- of een feestdag	260	2.045,53 €
425670	Forfaitair honorarium A tijdens een weekend- of een feestdag	516	11.558,61 €
425692	Forfaitair honorarium B tijdens een weekend- of een feestdag	125	6.244,15 €
426635	pseudocode eerste basisverstrekking	2168	0,00 €
426650	pseudocode tweede basisverstrekking	64	0,00 €
426731	pseudocode toilet	2206	0,00 €
426753	pseudocode inspuiting	7	0,00 €
427291	pseudocode eenvoudige wondzorg	49	0,00 €
	Totaal	8322	55.315,36 €

Verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag ten onrechte	Bedrag ten onrechte na toepassing verschilregel
L...	2224	14.738,89 €	14.693,59 €
I...	1542	17.590,19 €	17.013,35 €
J...	1425	7.161,24 €	7.161,24 €
M...	1508	7.876,90 €	7.876,90 €
N...	1623	7.948,14 €	7.948,14 €
Totaal	8322	55.315,36 €	54.693,22 €

Inbreuk 4: “het onvolledig bijhouden van een verpleegdossier”:

Het opstellen/laten opstellen, ondertekenen/laten ondertekenen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten die een terugbetaling veroorzaken door de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de vergoedingsvoorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet, meer bepaald het bijhouden van een onvolledig verpleegdossier.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2°, van de VGVU-wet, gecoördineerd op 14 juli 1994.

(3^e niet conformiteit)

Het betreft het niet bijhouden van de minimale voorwaarden van een verpleegdossier. Hierdoor is er geen vergoeding verschuldigd.

Dit werd vastgesteld bij de volgende verzekerden: O..., P..., Q..., R... en S....

Reglementaire basis:

Artikel 8 van de Nomenclatuur van Geneeskundige Verstrekkingen (K.B. 14.09.1984):

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"§ 3. Er zijn geen honoraria verschuldigd :

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012)

"5° wanneer het verpleegdossier, vermeld in dit artikel, niet bestaat of indien de minimale inhoud, omschreven in § 4, 2° van dit artikel, niet vermeld is in dat dossier."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"§ 4. Nadere bepalingen inzake de in rubriek I van § 1, 1°, 2°, 3°, 3°*bis* en 4° bedoelde verstrekkingen :

1° De in rubriek I, A van § 1, 1°, 2°, 3°, 3°*bis* en 4° vermelde basisverstrekking omvat :

- de globale observatie van de rechthebbende;
- de planning en evaluatie van de verzorging;
- de gezondheidsbegeleiding van de rechthebbende en zijn omgeving;
- het opmaken en bijhouden van een volledig verpleegdossier;
- de verplaatsingskosten, uitgezonderd de bijkomende verplaatsingskosten in de plattelandsstreken, behalve voor de basisverstrekkingen, bedoeld in rubriek I, A van § 1, 3°, 3°*bis* en 4°."

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012)

"2° De minimale inhoud van het verpleegdossier omvat tenminste :

- de identificatiegegevens van de rechthebbende;
- de evaluatieschaal bedoeld in § 5, voor zover de nomenclatuur zulks vereist;
- de inhoud van het voorschrift als bedoeld in § 2 (kopie van het voorschrift of omschrijving als het om een geautomatiseerd dossier gaat), voor zover de nomenclatuur zulks vereist;
- de identificatiegegevens van de voorschrijver, voor zover de nomenclatuur zulks vereist;
- alle verpleegkundige zorgen die over elke verzorgingsdag verleend worden;"

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014)

"- de identificatie van de beoefenaars van de verpleegkunde die deze verzorging hebben verleend;"

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012)

"- de vermelding inzake continëntie bedoeld in § 6, 4°, voor zover de nomenclatuur zulks vereist."

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"Indien de aan de rechthebbende verleende verpleegkundige verzorging technische verstrekkingen, omschreven in rubriek I, B, van § 1, 1°, 2°, 3°, 3°bis en 4° van dit artikel, omvat, dan omvat de minimale inhoud van het verpleegdossier, naast de elementen in het eerste lid van deze bepaling ook :"

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012)

"- de planning van de verzorging;

- de evaluatie van de verzorging.

De relevante elementen van de planning en evaluatie van de verzorging vermeld in het vorige lid moeten minimaal om de twee maanden worden opgenomen in het verpleegdossier."

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"Indien de aan de rechthebbende verleende verpleegkundige verzorging complexe wondzorg, omschreven in § 8, 1° van dit artikel, omvat, of indien de verzorging wordt verleend in de context van de forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten, omschreven in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis van dit artikel, dan omvat de minimale inhoud van het verpleegdossier, naast de elementen in de eerste twee leden van deze bepaling ook :"

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012)

"- het specifiek wondzorgdossier bedoeld in § 8, 5°, voor zover de nomenclatuur zulks vereist.

Voor de in het vierde lid bedoelde gevallen, moeten in afwijking van het derde lid, de relevante elementen van de planning en evaluatie van de verzorging vermeld in het tweede lid minimaal om de twee weken worden opgenomen in het verpleegdossier."

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"Indien de verpleegkundige verzorging verleend aan de rechthebbende specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, omschreven in rubriek III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis van dit artikel, of specifieke wondzorg, omschreven in § 8, 1° van dit artikel, of andere verstrekkingen, omschreven in § 1, 1° V, VI en VII en § 1, 2°, V en VI, omvat, of indien de verzorging wordt verleend in de context van de forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor palliatieve patiënten, omschreven in rubriek IV van § 1, 1° en 2° van dit artikel, dan omvat de minimale inhoud van het verpleegdossier, naast de elementen in de eerste twee leden van deze bepaling ook :"

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012)

"- de specifieke elementen voor deze verstrekkingen die bepaald zijn in dit artikel.

Voor de in het zesde lid bedoelde gevallen en met uitzondering van de verstrekkingen in § 1, 1°, VI en VII en § 1, 2°, VI, moeten in afwijking van het derde lid, de relevante elementen van de planning en evaluatie van de verzorging vermeld in het tweede lid minimaal wekelijks worden opgenomen in het verpleegdossier.

Voor deze paragraaf is een week een periode van maandag 0 uur tot zondag 24 uur.

De planning en evaluatie van de verzorging dient inhoudelijk te beantwoorden aan een richtlijn die op voorstel van de Overeenkomstencommissie verpleegkundigen-verzekeringsinstellingen door het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging wordt vastgelegd.

De opmaak van het verpleegdossier is niet gebonden aan vormvereisten (mag eventueel een geautomatiseerd bestand zijn).

Onverminderd de bewaringstermijnen die door andere wetgevingen zijn opgelegd, moet het verpleegdossier gedurende ten minste vijf jaar worden bewaard."

"K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014)

"Indien het verpleegdossier van eenzelfde rechthebbende door verschillende beoefenaars van de verpleegkunde samen wordt bijgehouden, is elke beoefenaar van de verpleegkunde verantwoordelijk voor het bijhouden van de elementen uit het dossier die verband houden met de door hem verleende verzorging."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"3° De forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan :"

"K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"a) bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° wordt aangerekend, wordt per verzorgingsdag een toilet (verstrekking 425110, 425515, 425913 of 427755) uitgevoerd behalve voor de forfaitaire honoraria PP;"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 22.11.2013" (in werking 1.1.2014)

"b) de beoefenaar van de verpleegkunde houdt een dossier bij dat voldoet aan de bepalingen van § 4, 2° ;"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 8.7.1997" (in werking 1.10.1997)

"c) voor elk aangerekend forfait moeten, benevens het nomenclatuurnummer van het forfait, meerdere van de volgende pseudocodenummers worden vermeld die overeenstemmen met de verstrekkingen die tijdens de verzorgingsdag zijn verleend:"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 8.7.1997" (in werking 1.10.1997) + "K.B. 11.6.2003" (in werking 1.7.2003) + "K.B. 3.8.2007" (in werking 1.10.2007) + "K.B. 13.1.2014" (in werking 1.4.2014)

"

Verstrekking	Pseudo-code	Aantal	RIZIV- nr. Verstrekker
1 ^{ste} basisverstrekking	426635		
2 ^{de} basisverstrekking	426650		
3 ^{de} basisverstrekking	426672		
4 ^{de} basisverstrekking	426694		
5 ^{de} basisverstrekking	426716		
425110, 425515, 425913 of 427755	426731		
423054, 423076, 423091, 423253, 423275, 423290, 423356, 423371, 423393 of 427770, 427792, 427814	426753		
424255, 424410, 424550 of 427836	427210		
424270, 424432, 424572 of 427851	427232		
424292, 424454, 424594 of 427873	427254		
424314, 424476, 424616 of 427895	427276		
424933, 424955, 424970 of 427910	426974		
424336, 424491, 424631 of 427932	427291		
424351, 424513, 424653 of 427954	427313		
424373, 424535, 424675 of 427976	427335		
425176, 425574, 425972 of 429030	426790		
425191, 425596, 425994 of 429052	426812		
425213, 425611, 426016 of 429074	426834		
425736 of 425751	428013		
Voorbereiden van medicatie	426576		
verstrekkingen vermeld in het K.B. van 18/06/90 die niet opgenomen zijn in de rubrieken I, B en III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis	426856		

"K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

"§ 5bis. Nadere bijkomende bepalingen inzake de honoraria bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° :

1° Onder "palliatieve patiënt" in de zin van dit artikel moet worden verstaan de rechthebbende aan wie de forfaitaire tegemoetkoming, bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 2 december 1999 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor geneesmiddelen, verzorgingsmiddelen en hulpmiddelen voor palliatieve thuispatiënten, bedoeld in artikel 34, 14°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 werd toegekend."

5° De forfaitaire en supplementaire honoraria bedoeld in rubrieken IV en V van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend op voorwaarde dat de beoefenaar van de verpleegkunde :"

"K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

"a) een permanente opvang van de patiënt garandeert (24 uur op 24, zeven dagen per week);

b) beroep kan doen op een referentieverpleegkundige met kennis van palliatieve verzorging;"

"K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 27.3.2012" (in werking 1.6.2012)

"c) het verpleegdossier bedoeld in § 4, 2°, inzonderheid met volgende gegevens aanvult :

- symptoomregistratie;
- pijnschaal;
- contacten met de familie van de patiënt;
- resultaat van coördinatievergaderingen."

"K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

"d) - in voorkomend geval voor elk aangerekend forfaitair honorarium, naast het nomenclatuurnummer en de pseudocodenummers in § 5, 3°, c), volgende pseudocodenummers vermeldt die overeenstemmen met de verstrekkingen die tijdens de verzorgingsdag zijn verleend, en

- in voorkomend geval voor elk aangerekend supplementair honorarium, naast het nomenclatuurnummer, volgende pseudocodenummers vermeldt die overeenstemmen met de verstrekkingen die tijdens de verzorgingsdag zijn verleend :"

Richtlijn (23 mei 2011) met betrekking tot de inhoud van de planning en evaluatie zegt:

De zorgplanning omvat minimaal de frequentie van de diverse verpleegkundige handelingen die uitgevoerd moeten worden, inclusief het aanbevolen tijdstip. Waar nodig worden extra instructies in functie van de aanpassing van de zorg aan het individu vermeld. Een planning van een vorige periode kan worden bevestigd of verlengd, bijgestuurd of beëindigd.

De evaluatie van de verstrekte zorg gebeurt op basis van vastgelegde observaties. Deze observaties worden op het moment van de zorguitvoering geregistreerd. Het is belangrijk hierbij ook de noodzakelijke observaties vast te leggen die de verpleegkundige toelaat scores toe te kennen in de diverse items van de evaluatieschalen inzake afhankelijkheid die gebruikt worden. De evaluatie van de zorg resulteert in de bevestiging of verlenging, bijsturing of het beëindigen van de planning van de zorgverlening of het herzien van de problemen van de patiënt.

(Pseudo-) codenr	Korte omschrijving	In werking vanaf
<u>425272</u>	Forfaitair honorarium A tijdens een weekdag	01/10/2005
<u>425294</u>	Forfaitair honorarium B tijdens een weekdag	01/01/2005
<u>425316</u>	Forfaitair honorarium C tijdens een weekdag	01/01/2005
<u>425670</u>	Forfaitair honorarium A tijdens een weekend- of een feestdag	01/01/2005
<u>425692</u>	Forfaitair honorarium B tijdens een weekend- of een feestdag	01/01/2005
<u>425714</u>	Forfaitair honorarium C tijdens een weekend- of een feestdag	01/01/2005
<u>426635</u>	pseudocode eerste basisverstrekking	
<u>426650</u>	pseudocode tweede basisverstrekking	
<u>426672</u>	pseudocode derde basisverstrekking	
<u>426694</u>	pseudocode vierde basisverstrekking	
<u>426716</u>	pseudocode vijfde basisverstrekking	
<u>426731</u>	pseudocode toilet	
<u>426735</u>	pseudocode inspuiting	
<u>427011</u>	Forfaitair honorarium C palliatief tijdens een weekdag	01/10/2005
<u>427033</u>	Forfaitair honorarium B palliatief tijdens een weekdag	01/10/2005
<u>427055</u>	Forfaitair honorarium A palliatief tijdens een weekdag	01/10/2005
<u>427092</u>	Forfaitair honorarium C palliatief tijdens een weekend- of een feestdag	01/10/2005
<u>427114</u>	Forfaitair honorarium B palliatief tijdens een weekend- of een feestdag	01/10/2005
<u>427291</u>	pseudocode eenvoudige wondzorg	
<u>428035</u>	vergoeding voor de herhaaldelijke noodzakelijke verstrekkingen tijdens een weekdag	01/01/2010

Ten laste gelegd:

Deze tenlastelegging heeft betrekking op 5 verzekerden voor 1727 verstrekkingen (onderverdeling zie onderstaande tabellen) voor de prestatiedata van 01/10/2017 tot 31/08/2019 en data van indiening bij de V.I. van 30/11/2017 tot 13/09/2019, voor een onverschuldigd bedrag (volledig) van 17.855,32 €.

(Pseudo- code)	Korte omschrijving	Aant	Bedrag
425272	Forfaitair honorarium A tijdens een	36	542,36 €
425294	Forfaitair honorarium B tijdens een	128	4.355,06
425316	Forfaitair honorarium C tijdens een	72	3.305,16
425670	Forfaitair honorarium A tijdens een weekend of een feestdag	17	380,27 €
425692	Forfaitair honorarium B tijdens een weekend of een feestdag	58	2.938,86
425714	Forfaitair honorarium C tijdens een weekend of een feestdag	20	1.368,24
426635	pseudocode eerste basisverstrekking	399	0,00 €
426650	pseudocode tweede basisverstrekking	163	0,00 €
426672	pseudocode derde basisverstrekking	22	0,00 €
426694	pseudocode vierde basisverstrekking	11	0,00 €
426716	pseudocode vijfde basisverstrekking	8	0,00 €
426731	pseudocode toilet	557	0,00 €
426735	pseudocode insputting	111	0,00 €
427011	Forfaitair honorarium C palliatief tijdens	43	2.838,34
427033	Forfaitair honorarium B palliatief tijdens	1	53,90 €
427055	Forfaitair honorarium A palliatief tijdens	2	99,88 €
427092	Forfaitair honorarium C palliatief tijdens een weekend of een feestdag	19	1.868,40
427114	Forfaitair honorarium B palliatief tijdens een weekend of een feestdag	1	80,25 €
427291	pseudocode eenvoudige wondzorg	18	0,00 €
428035	vergoeding voor de herhaaldelijke nodzakelijke verstrekkingen tijdens een	27	16,20 €
428050	vergoeding voor de herhaaldelijke nodzakelijke verstrekkingen tijdens een	14	8,40 €
	Totaal	1727	17.855,3

Verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag ten onrechte
O...	276	3.613,95 €
P...	395	3.996,24 €
Q...	375	2.056,66 €
R...	399	4.574,52 €
S...	282	3.613,95 €
Totaal	1727	17.855,32 €

3. De bestreden beslissing van de Kamer van eerste aanleg van 4 maart 2024

Bij beslissing van de Kamer van eerste aanleg van 4 maart 2024:

- Werden appellanten veroordeeld tot terugbetaling aan het RIZIV van het bedrag van 96.910,54 euro;
- Werd eerste appellante veroordeeld tot betaling aan het RIZIV van een administratieve geldboete van **83.212,156 euro** waarvan een bedrag van **17.830,25 euro** met uitstel over een termijn van 3 jaar, als volgt berekend:
 - 150% of **12.470,835 euro** voor tenlastelegging 1, waarvan 100% of **8.313,89 euro effectief en 50% of 4.156,945 euro met uitstel over een termijn van 3 jaar;**
 - 100% of **16.048,11 euro** voor tenlastelegging 2, waarvan 100% of **16.048,11 euro effectief,**
 - 100% of **54.693,22 euro** voor tenlastelegging 3, waarvan 75% of **41.019,915 euro effectief en 25% of 13.673,305 euro met uitstel over een termijn van 3 jaar.**

Het is tegen deze beslissing dat appellanten beroep aantekenden.

4. Standpunt van de partijen

De appellanten vorderen dat de beslissing van de Kamer van Eerste Aanleg zou worden vernietigd en in hoofddorde dat de vordering van de geïntimeerde onontvankelijk of minstens ongegrond zou verklaard worden gelet op de beweerde nietigheid van het onderzoek, minstens wat betreft de prestaties van de andere verpleegkundigen behalve de eerste appellante.

In ondergeschikte orde vorderen de appellanten de vordering van de geïntimeerde ongegrond te verklaren gelet op het gebrek aan objectieve redenen om de tenlasteleggingen te weerhouden.

In meer ondergeschikte orde vorderen de appellanten geen administratieve geldboete op te leggen, dan wel die te beperken tot de respectievelijke toepasselijke wettelijke minima wat betreft de tenlasteleggingen 1 tot 3 en de beslissing van de Kamer van Eerste Aanleg wat betreft tenlastelegging 4 te bevestigen.

De appellanten vragen ten slotte de gunst van het uitstel en de toepassing van de figuur van de opslorping.

De geïntimeerde vraagt de beslissing van de Kamer van Eerste Aanleg te bevestigen.

5. Beoordeling

5.1 Hoedanigheid en verantwoordelijkheid van de appellanten

1. De 1^{ste} appellante wordt door de geïntimeerde aangesproken in de hoedanigheid van gelijkgestelde zorgverlener. De begrippen zorgverlener en gelijkgestelde zorgverlener worden gedefinieerd in artikel 2, n) van de GVVU-wet. Gelet op de weerhouden periode dient rekening te worden gehouden met 2 verschillende versies van dit artikel. De huidige versie luidt als volgt:

“n) onder “zorgverlener”, de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de zorgkundigen, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen. Worden voor de toepassing van de artikelen 53, § 1, § 1/1 en § 1/2, 73bis, 77sexies, 142 en 144 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen die hen tewerkstellen, die de zorgverlening organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren;”

In de vorige versie luidde dit artikel als volgt:

“n) onder “zorgverlener”, de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de zorgkundigen, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen. Worden voor de toepassing van de artikelen 53, § 1, § 1/1 en § 1/2, 73bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen die hen tewerkstellen, die de zorgverlening organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren;”

Uit beide versies komt naar voren dat een gelijkgestelde zorgverlener hetzij een natuurlijke persoon, hetzij een rechtspersoon is die:

- Ofwel zorgverleners tewerkstelt;
- Ofwel de zorgverlening organiseert;
- Ofwel de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseert.

Het is hierbij evident ook mogelijk dat een gelijkgestelde zorgverlener meerdere aspecten in zich verenigt.

2. Uit het dossier komt naar voren dat de 1^{ste} appellante de zorgverlening organiseerde alsook de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen.

De 1^{ste} appellante verklaarde tijdens haar verhoor dat zij in geval van betwistingen inzake de organisatie van de zorgverlening de knoop doorhakt:

“Dit hangt ervan af wie op de bureau zit, diegene neemt de telefoon op en noteert de gegevens. Er wordt een mail opgesteld door diegene die de telefoon opneemt met de gegevens en die stuurt de mail rond naar de verpleegkundigen in de praktijk. In die mail zit al een voorstel in welke toer de nieuwe patiënt zal terechtkomen. Ikzelf neem een beslissing als de groep er niet uit geraakt, meestal is dat echter geen probleem. Op de bureau werkt T..., ikzelf en U....

De toeren zijn in het algemeen steeds hetzelfde, iedereen heeft zijn vaste patienten, We hebben een lijst ophangen en iedereen schrijft zijn verlofwensen daarop. We rekenen erop dat ze er samen uitkomen, als dit niet het geval is zoek ik een oplossing of hak de knoop door. Ik doe dan al eens een dubbele shift.”

Nu de eindbeslissing inzake de organisatie van de zorgverlening bij de 1^{ste} appellante zit, dient zij op basis hiervan reeds als gelijkgestelde zorgverlener te worden beschouwd.

De 1^{ste} appellante heeft daarnaast via de structuren van de 2^{de} appellante de inning van de honoraria georganiseerd. Het feit dat de uitvoering van de hieraan verbonden administratieve taken werd toevertrouwd aan een administratieve bediende verandert daar niets aan.

Er wordt om als gelijkgestelde zorgverlener te kunnen worden beschouwd ook niet vereist dat de gelden voor eigen rekening worden geïnd zodat het antwoord op de vraag of de betrokken honoraria al dan niet werden geïnd op een eigen rekening van de 1^{ste} appellante en in voorkomend geval of die vervolgens al dan niet worden doorgestort, irrelevant is.

3. De 2^{de} appellante is de werkgever van de zorgverleners op basis van wiens RIZIV-nummers de prestaties aan de ziekteverzekering werden aangerekend. De feiten betreffen de (beweerde) prestaties van de werknemers van de 2^{de} appellante waarbij gebruik werd gemaakt van het derdebetalersnummer van de B... met het oog op de inning van de honoraria ten laste van de ziekteverzekering.

Artikel 164, 2de lid GVVU-wet bepaalt dat de natuurlijke of rechtspersoon die de prestaties voor eigen rekening heeft geïnd, samen met de zorgverlener hoofdelijk aansprakelijk is voor de terugbetaling ervan. De appellanten voeren aan dat de 2de appellante alle honoraria zou doorstorten aan de betrokken verpleegsters. Uit het dossier blijkt evenwel dat die alle als werknemer werken. Dit betekent dat zij geen honoraria krijgen vanwege de 2de appellante maar wel een loon. Er is dus geen sprake van het doorstorten van de betrokken honoraria.

Er wordt met het oog op de toepassing van artikel 164, 2^{de} lid GVVU-wet ook niet vereist dat de betrokken natuurlijke of rechtspersoon die de gelden voor eigen rekening heeft geïnd in het PV als dader zou worden aangemerkt, laat staan dat de wet dit op straffe van nietigheid zou voorschrijven.

Er is gelet op artikel 142, §2 van de GVVU-wet enkel vereist dat de materiële bestanddelen van de in artikel 73*bis* bedoelde inbreuk worden vastgesteld in een proces-verbaal alsook, wat wél voorgeschreven is op straffe van nietigheid, dat deze vaststellingen moeten plaatsvinden binnen de drie jaar:

- a) te rekenen vanaf de datum waarop de verzekeringsinstellingen de documenten betreffende de betwiste verstrekkingen hebben ontvangen;
- b) te rekenen vanaf de datum waarop de door de profielencommissie of door het Nationaal college van artsen overgezonden vaststellingen worden ontvangen door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle.

Hieraan is in casu voldaan.

Beide appellanten ontvingen ook binnen de 14 dagen na de vaststelling van de inbreuk een afschrift van het proces-verbaal, waardoor dit PV overeenkomstig artikel 142, §2, 3^{de} lid GVVU-wet tegenover beiden bewijskracht heeft tot het tegendeel.

4. De door de individuele verpleegsters verleende volmachten ontslaan de 1^{ste} appellante ten slotte geenszins van haar eigen eventuele verantwoordelijkheid als gelijkgestelde zorgverlener. Die verantwoordelijkheid vindt diens basis in de wet, concreet artikel 142 van de GVVU-wet dat voorziet in sancties voor zowel zorgverleners als gelijkgestelde zorgverleners die zich niet houden aan de in artikel 73*bis* bepaalde verplichtingen.

Die volmachten doen evenmin afbreuk aan de eventuele solidaire gehoudenheid van de 2^{de} appellante gelet op artikel 164, 2^{de} lid GVVU-wet.

5.2 Inbreuken

De appellanten voeren aan dat het de verzekerden niet duidelijk zou geweest zijn over welke periode zij bevraagd werden alsook dat er sprake zou zijn van tegenstrijdigheden. Zij voeren eveneens aan dat het gevoerde onderzoek onvolledig zou zijn.

Hierna wordt inbreuk per inbreuk en verzekerde per verzekerde nagaan wat al dan niet werd bewezen. Er wordt hierbij geen rekening gehouden met de latere verklaringen van de sociaal verzekerden die door de appellanten worden voorgelegd nu enerzijds opvalt dat die verklaringen eenzelfde taalgebruik hanteren en soms zelfs in het zelfde handschrift zijn opgesteld alsook anderzijds dat de in die verklaringen terugkomende bewering dat de betrokkenen “geïntimideerd” zouden geweest zijn door de betrokken sociaal inspecteurs weinig geloofwaardig overkomt. Uit de initiële verklaringen blijkt immers

geenszins dat de betrokkenen onder druk zouden zijn gezet om deze of gene verklaring af te leggen of nog dat zij bang zouden zijn geweest.

5.2.1. Tenlastelegging 1: “niet verleende verstrekkingen”

Deze tenlastelegging heeft betrekking op 2 sociaal verzekerden.

1. Mevrouw F...

Mevrouw F... verklaarde het volgende:

“U vraagt welke zorgen er allemaal gegeven worden.

De verpleegster komt 6 dagen op 7 's morgens vroeg. Zondag komt ze niet. Dagelijks wordt de bloeddruk gemeten.

Dinsdag en vrijdag worden de benen en de voeten gewassen. Ze wrijven mijn knieën in met zalf.

Maandag, woensdag, donderdag, zaterdag en zondag was ik mezelf.

U vraagt of dit de laatste drie jaar hetzelfde is gebleven.

Het is al jaren hetzelfde.”

Uit de verklaring blijkt dat mevrouw F... niet enkel over haar huidige toestand werd bevraagd maar dat haar expliciet werd gevraagd of haar toestand de afgelopen jaren al dan niet was gewijzigd. Er kan dan ook geen twijfel bestaan aangaande de periode waarop deze verklaring betrekking heeft.

Uit de vergelijking van die verklaring met de in het PV vervatte gegevens zoals gebaseerd op het voorhanden dossier, blijkt voorts dat er inderdaad niet verrichte prestaties werden aangerekend.

De inbreuk is op dit punt bewezen.

2. Mevrouw G...

1. Mevrouw G... verklaarde het volgende:

“U vraagt wie de zorgverleners zijn, of ze aan huis komen en hoe vaak.

Het was een groep, ik weet de naam niet meer. Het is altijd dezelfde groep geweest.

Ze kwamen in het begin alle dagen. Ik heb zelf gevraagd om te stoppen. Het is van maart 5 jaar geleden.

Mijn huisarts is dokter V.... Mijn dossier van de borstkanker is bij dokter W..., hier uit de straat.

U vraagt welke zorgen er allemaal gegeven werden.

Ze verzorgden de wonde aan de borst. Het hielp niet goed. Ik heb de verzorging door hun laten stoppen en ben naar het ziekenhuis gegaan met de wonde.

Ik heb mijn diagnose gekregen rond mijn verjaardag in 2014. Een jaar later kwamen ze nog om mij te verzorgen, dus rond maart 2015. Twee jaar later had ik volgens mij geen verpleging meer, dus rond maart 2016 had ik geen verpleging meer.

U vraagt mij of ik ooit gewassen werd door de verpleging?

Ja, dat was na de operatie en tijdens de wonde aan mijn borst.

U vraagt of het kan dat de verpleging mij verzorgd heeft tot september 2018.

Neen, dat zeker niet. In 2018 heb ik geen verpleging gehad en in 2017 ook niet.

Ik ben in het X... in slaap gedaan om mijn borst te laten bestralen, toen was de wonde zeker genezen. Toen had ik geen verpleging meer.

U vraagt mij nogmaals of ik in 2017 en 2018 thuisverpleging heb gehad?

Neen, daar ben ik zeker van.

U vraagt mij of de naam B... of U... mij iets zegt.

Ja, de thuisverpleging was van U...."

De 1^{ste} appellante verklaarde tijdens haar verhoor het volgende over mevrouw G...:

"Hier zie ik wel een foto, wij komen hier al lang niet meer. De laatste evaluatie is van 20/09/2018."

2. Stuk 9 van de appellanten betreft een overzicht van de E-ID inlezingen van de identiteitskaart van mevrouw G.... Uit dit stuk blijkt dat de identiteitskaart in 2017 en 2018 meermaals elektronisch werd ingelezen, met als laatste datum 20 september 2018. Die datum is dezelfde als die welke door de 1^{ste} appellante werd vermeld als zijnde de datum van de laatste evaluatie.

Het inlezen van een identiteitskaart levert op zich nog niet het bewijs van het leveren van prestaties maar het valt niet te verklaren dat de identiteitskaart van mevr. G... regelmatig werd ingelezen in 2017 en 2018 indien zij in die periode geen enkele zorg meer zou gekregen hebben. Cf. haar verklaring zou er in die

periode immers geen enkel contact meer zijn geweest met het verpleegteam maar dan is het een raadsel hoe zij de identiteitskaart konden inlezen.

Er is sprake van gereede twijfel zodat de inbreuk, gewaardeerd op 4.552,61 EUR, op dit punt niet kan weerhouden worden.

5.2.2. Tenlastelegging 2: “overscoring van de afhankelijkheidscriteria”

1. Mevrouw H...

Mevrouw H... verklaarde het volgende inzake de haar verstrekte zorgen en haar zelfredzaamheid:

“U zegt dat u de zelfredzaamheid wenst te bespreken.

U vraagt of er hulp nodig is bij het wassen.

De verpleging waste mij.

Ik heb een evenwichtsprobleem. Omdat dat been verlamd is. Zij wasten mij volledig.

De voeten kan ik zelf niet wassen. Nu doe ik alles zelf.

Ik heb een invalidendouche met zitbankje.

Ze kwamen tot 2018 alle dagen. Toen nam ik alle dagen een douche. Vooral mijn voeten kan ik zelf niet wassen. De verpleging kwam langs achter binnen. Ik liet de schuifdeur openstaan. Ik zette die 's morgens open.

U vraagt of er hulp nodig is bij het kleden en ontkleden.

Ik kleed mezelf nu aan.

Toen de verpleging nog kwam had ik het zelf ook wel kunnen doen maar zij hielpen mij toch. Ik kan mijn sokken zelf aandoen. De rechter voet is iets moeilijker. Ik kan zelf mijn veters binden.

U vraagt of er hulp nodig is bij het verplaatsen binnenshuis, met of zonder hulpmiddelen.

Binnenshuis hou ik mij vast aan de meubels als ik rondstap. Soms gebruik ik een wandelstok. Vb om naar de brievenbus te gaan. Ik heb een elektrische scooter voor verplaatsingen buitenshuis. Ik gebruik een rollator af en toe, vooral als ik duizelig ben.

U vraagt of er hulp nodig is bij het opstaan uit bed, zetel of stoel.

Ik kan zelfstandig opstaan uit bed. Ook toen de verpleegsters nog kwamen. Dat moet wel traag gebeuren. Ik kan zelfstandig opstaan uit de zetel ook toen de verpleegsters nog kwamen. Dat gebeurt ook traag.

Ik sta meestal op rond 6 uur en om 8 uur zet ik het raam open voor de verpleegsters.

U vraagt of er aangepast meubilair, toilet of bed is?

Ik heb een aangepaste douche en een aangepaste wc met leuning die ik altijd gebruik.

U vraagt of er hulp nodig is bij het toiletbezoek: het verplaatsen, het reinigen en het (ont)kleden.

Het lukt om naar het toilet te gaan, om mij uit te kleden en om mij nadien te reinigen.

U vraagt of er iets gedragen wordt tegen incontinentie.

Ik draag pampers. Een Tena verband met 5 druppeltjes. Ik vervang deze 2x/dag. Mijn operatie van de blaas heeft niet veel geholpen. Niezen en hoesten geeft verlies. Ik moet erg vaak naar de wc, steeds voor kleine hoeveelheden. Geen stoelgangprobleem. 's Nachts gebruik ik een onderlegger. Ik sta 's nachts op om te plassen.

U vraagt of er hulp nodig is tijdens de maaltijd, of er voorafgaandelijke hulp nodig is zoals smeren of snijden.

Eten gaat vlot zelfstandig.

Ik heb geen fut om zelf te koken.

U vraagt of er toezicht is tijdens de maaltijd omwille van (slik)problemen.

Neen

U vraagt of er hulp is in het huishouden.

Ja. Er is een strijkster, die ruimt soms ook op. 1x/week

Er is ook een poetsvrouw eerst 2x/week, nadien 1x/week.

U vraagt of de verpleegkundige, maandelijks, een bewijsstuk aflevert van de uitgevoerde zorgen met het, aan de mutualiteit, aangerekend bedrag.

Neen. Dat heb ik niet gehad."

Dr. Y... verklaarde het volgende inzake de zelfredzaamheid:

"U overhandigt mij de richtlijnen bij het gebruik van de evaluatieschaal (KATZ-schaal) en vraagt of ik de zelfredzaamheid van mevrouw H...wil

beschrijven met betrekking tot de onderstaande criteria voor de periode januari 2016 tot en met december 2019.

Met betrekking tot wassen scoor ik een 2 omwille van:

Boven de gordel kan ze zichzelf wassen, onder de gordel heeft ze mogelijks hulp nodig. Ze woont in een aangepast huis. Mits de nodige aanpassingen kan ze zichzelf wassen in de douche, met een douchestoel.

Met betrekking tot kleden scoor ik een 2 omwille van:

Ze heeft door haar rechterhand mogelijks meer moeite met de kousen.

Met betrekking tot transfer en verplaatsing scoor ik een 1 omwille van:

Binnenshuis is ze zelfstandig.

Voor verplaatsingen buitenshuis heeft ze een scooter. Zij steunt niet op de meubels als ze hier naar de praktijk komt. Hier buiten zijn er 2 trapjes, die doet ze ook zelfstandig.

Met betrekking tot toiletbezoek scoor ik een 1 omwille van:

Ik ben daar niet van op de hoogte maar ik zie haar in staat dit zelf te doen.

Met betrekking tot continentie scoor ik een 1 omwille van:

Zij heeft volgens mij daar geen last van.

Er is een blaasoperatie geweest in 2016.

U vraagt of er sprake is van incontinentie in het dossier?

Neen, ze is daarvoor nooit hier geweest.

In de pijnkliniek vragen ze ook daarachter bij rugklachten en er is geen notitie van in het laatste verslag.

Met betrekking tot eten scoor ik een 1 omwille van:

Geen problemen ondanks de rechterhand.

Ik verbeter me met betrekking tot de incontinentie.

Ik zie een notitie in 2016 omwille van stressincontinentie en een operatie in maart

2018, een sling operatie.

Ze draagt bandjes. Ze hoort een score 2 te krijgen.

U vraagt of ik meestal op huisbezoek ga of zij naar de praktijk komt?

Zij komt meestal naar de praktijk met de scooter. Zij stapt hier zelfstandig binnen.

U vraagt, indien zij de praktijk bezoekt, hoe de verplaatsing gebeurt naar en in de praktijk?

Met de scooter, een elektrische scooter op 4 wielen.

U vraagt of er sprake is van dementie?

Nee.”

Zowel mevr. H...als haar huisarts werden duidelijk bevraagd over de volledige incriminatieperiode: in tegenstelling tot wat de appellanten in hun conclusies aanvoeren, is het dus niet zo dat zij zich enkel zouden uitgelaten hebben over de situatie ten tijde van het verhoor.

De huisarts heeft voorts diens verklaring afgelegd en mevr. H...ingeschaald op de Katz-schaal rekening houdend met diens kennis van haar gezondheidstoestand. Het betreft hier dus niet loutere “vermoedens” zoals de appellanten in hun conclusies weerhouden.

2. Het PV bevat het volgende inzake de zelfredzaamheid van Mevrouw H...:

“Volgende afhankelijkheidscriteria om een dagelijks forfait A aan te rekenen werden opgesteld door de groep van B...voor de periode 01/06/2017 tot 09/02/2018 (prestatiedata):

Wassen: 4 / Kleden: 4 / Verplaatsen: 3 / Toiletbezoek: 3 / Continentie: 2 / Eten: 1

Daar waar deze afhankelijkheidscriteria werden vastgesteld voor de periode 01/06/2017 tot 09/02/2018 (prestatiedata):

Wassen: 3 / Kleden: 1 / Verplaatsen: 2 / Toiletbezoek: 1 / Continentie: 3 / Eten: 1”

De verschillen situeren zich dus op de volgende punten:

- Wassen: 4 tegenover 3;
- Kleden: 4 tegenover 1;

- Verplaatsen: 3 tegenover 2;
- Toiletbezoek: 3 tegenover 1;
- Continentie: 2 tegenover 3, waar de sociaal inspecteurs dus een hogere score toekennen.

2a. Om een “4” te kunnen scoren op het punt “wassen”, is vereist dat de sociaal verzekerde volledig moet worden geholpen om zich te wassen en dit zowel boven als onder de gordel. Wanneer een 3^{de} dit niet doet, is de patiënt niet gewassen.

Mevr. H...verklaarde dat zij vooral haar voeten niet kon wassen en haar huisarts schaalde haar op dit vlak in als “2”. Uit de verklaring van mevrouw H...blijkt voorts dat de verpleging haar zowel boven als onder de gordel hielp met wassen, wat overeenkomt met een score 3 zoals bepaald door de sociaal inspecteurs.

2b. Om een “4” te kunnen scoren op het punt “kleden”, is vereist dat de sociaal verzekerde volledig moet worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel. Het betreft de situatie waarin de toestand van de patiënt dermate is geëvolueerd dat hij zich helemaal niet meer aan- of uitkleedt. Indien iemand anders niet helpt bij het aankleden, draagt de patiënt dag en nacht dezelfde kleding. Score 1 voor het punt kleden betreft de situatie waarin de patiënt enkel hulp nodig heeft bij het strikken van de veters.

Mevr. H...verklaarde dat de verpleging haar hielp met kleden maar dat zij het eigenlijk wel zelf had kunnen doen: enkel de schoenen zijn moeilijker. Een score “1” is juist.

2c. Om een “3” te kunnen scoren op het punt “transfer en verplaatsingen”, is vereist dat de patiënt volstreekte hulp van derden nodig heeft voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen. Hier bestaan twee mogelijkheden:

a) De patiënt kan nooit 's ochtends opstaan en/of 's avonds neerliggen zonder de hulp van derden (van ligpositie naar rechtop staan of vice versa), en/of de patiënt kan nooit rechtop gaan staan of gaan zitten zonder de hulp van een derde (van de zitpositie naar rechtop staan of vice versa), en/of de patiënt kan nooit gaan zitten of neerliggen zonder de hulp van derden (van de ligpositie naar de zitpositie en vice versa), en/of

b) De patiënt heeft hulp van derden nodig voor elke verplaatsing

Uit de verklaring van mevrouw H...blijkt dat zij zich – zij het traag en voorzichtig – kan verplaatsen maar binnenshuis aan de meubels vast houdt. Dit stemt overeen met de in het PV weerhouden score “2”.

2d. Om een “3” te kunnen scoren op het punt “toiletbezoek”, is vereist dat de patiënt volledig moet worden geholpen om naar het toilet te gaan en/of zich te kleden en/of zich te reinigen. Het is de situatie waarin de patiënt hulp nodig heeft voor twee van de drie items: verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen.

Mevrouw H...verklaarde dat naar het toilet gaan op alle punten lukte, wat overeenstemt met een punt 1. Haar huisarts scoorde dit punt eveneens in op 1.

Gelet op de in de respectievelijke verhoren vervatte informatie enerzijds en de Katz-schaal en daarbij horende richtlijnen anderzijds, kan de in het PV weerhouden inschaling bijgetreden worden.

De inbreuk is op dit punt bewezen.

2. Mevrouw I...

1. Mevrouw I..., haar huisarts en ten slotte haar kinesiste werden alle drie bevraagd.

1.a. Mevrouw I... verklaarde:

“U zegt dat u de zelfredzaamheid wenst te bespreken.

U vraagt of er hulp nodig is bij het wassen.

Ik kan mezelf niet meer wassen.

Ik fris mijn gezicht zelf op, dat is alles.

Als de verpleging me wast is het 1 keer per week in de douche en 2 keer per week aan de lavabo.

U vraagt of er hulp nodig is bij het kleden en ontkleden.

Ik kan me niet meer kleden en ontkleden.

U vraagt of er hulp nodig is bij het verplaatsen binnenshuis, met of zonder hulpmiddelen.

Ik zit permanent in mijn rolstoel of in de zetel.

U vraagt of er hulp nodig is bij het opstaan uit bed, zetel of stoel.

Ik geraak alleen in mijn rolstoel als ik 's ochtends opsta. Ik slaap in de zetel omdat mijn bed te laag is, ik wacht op een nieuw bed.

Ik maak alleen de verplaatsing tussen rolstoel en zetel.

Ik heb een elektrische scooter maar kan die niet gebruiken omdat de lift en de deur van het appartement niet aangepast zijn. Als ik alleen ben kan ik niet buiten, als ik hulp heb wel.

U vraagt of er aangepast meubilair, toilet of bed is ?

Ik heb een ziekenhuisbed besteld. Ik heb steunen in de douche en op het toilet. Het toilet is verhoogd. Ik heb een stoeltje in de douche.

U vraagt of er hulp is bij het toiletbezoek: het verplaatsen, het reinigen en het (ont)kleden.

Ik ga alleen naar het toilet, ik woon ook alleen. Ik trek mijn broek zelf terug op. Ik reinig mezelf. Ik kan me niet meer proper maken langs achter en heb het geleerd langs voor.

Ik reinig me met natte doekjes en merk toch dat ik me tegoei kan reinigen.

Ik merk wel dat er terug wat bevulling is nadat ik terug in de stoel zit.

U vraagt of er iets gedragen wordt tegen incontinentie.

Ik ben voor te plassen niet op tijd op toilet, ik plas in de pamber. Ik kan meestal mijn pamber nog zelf vervangen. Ik doe dat zelf als die heel vuil is. Anders gaat dat gelijk met het kleden of het uitkleden door de verpleegster.

U vraagt of er hulp nodig is tijdens de maaltijd, of er voorafgaandelijke hulp nodig is zoals smeren of snijden.

Mijn zoon maakt mijn eten en de thuishulp ook. Mijn boterhammen smeer ik zelf nog. Ik krijg zacht vlees zodat ik dat zelf kan snijden.

U vraagt of er toezicht is tijdens de maaltijd omwille van (slik)problemen.

Neen, ik kan me wel al eens serieus verslikken sinds ik morfine kreeg.

U vraagt of er hulp is in het huishouden.

Ik heb huishoudhulp en poetshulp. Mijn zoon komt alle dagen langs om eten te maken.”

1.b. Dr. Z...verklaarde:

“U overhandigt mij de richtlijnen bij het gebruik van de evaluatieschaal (KATZ-schaal) en vraagt of ik de zelfredzaamheid van mevrouw I... wil beschrijven met betrekking tot de onderstaande criteria voor de periode januari 2016 tot en met december 2019.

Met betrekking tot wassen scoor ik een 3a omwille van:

3a: onder de gordel werd ze voor 9/17 al gewassen.

3a: boven de gordel sinds 9/17 ook.

Ik scoor een 3a voor de hele periode.

Met betrekking tot kleden scoor ik een 3a omwille van:

Haar huidige problemen sinds 9/17 en 2a voor september 2017.

Met betrekking tot transfer en verplaatsing scoor ik een 2 omwille van:

In 2016 deed ze haar transferts nog alleen.

Nu volgens mij niet meer, sommige dagen zal ze hulp nodig hebben omwille van de last en de pijn die ze heeft. In 2016 heb ik haar eens moeten helpen in bed leggen.

U zegt dat u ook de kinesist heeft gesproken en die heeft nog nooit moeten helpen bij de transferts.

Ik heb haar in 2016 enkele keren moeten helpen.

Ik zie in de computer: vanaf mei 2019 geen klachten meer van de rug.

Ik zie nog dat ze last had van de rug in:

- 21/9/18: toegenomen last rug.*
- 10/18: meer last in nek en armen*
- 12/18: ook last*

Nu is ze al heel lang stabiel.

Voor 2017 schreven we onze huisbezoeken niet standaard in de computer in.

Ik kijk nog even in de verslagen van de pijnkliniek.

Ik zie daar geen opmerkingen over ruglast na de huidtumor in feb '19.

In april 2018 nam ze extra pijnmedicatie.

In februari 2018 had ze oedeem in haar been.

In januari 2018: pijn rechter onderbeen.

In november 2017: hevige pijn in rechter been met opname. Er was krachtverlies.

In september 2017: probleem in de linkerarm

Met betrekking tot toiletbezoek scoor ik een 1 omwille van:

Dat kan ze nog zelfstandig.

Met betrekking tot continentie scoor ik een 2 omwille van:

Ze is accidenteel incontinent voor urine niet voor stoelgang

U vraagt of er sprake is van incontinentie in het dossier?

Ja, in 2018 is er een incontinentie aanvraag voor urine

Met betrekking tot eten scoor ik een 1 omwille van:

Dat doet ze nog alleen.

U vraagt of ik meestal op huisbezoek ga of de zij naar de praktijk komt?

Wij gaan altijd op huisbezoek.”

1.c. De kinesiste XA... verklaarde ten slotte:

“U overhandigt mij de richtlijnen bij het gebruik van de evaluatieschaal (KATZ-schaal) en vraagt of ik de zelfredzaamheid van mevrouw I... wil beschrijven met betrekking tot de onderstaande criteria voor de periode januari 2016 tot en met december 2019.

Met betrekking tot wassen scoor ik een 3 omwille van:

Ze kan haar armen wel gebruiken dus ze kan nog zeker bepaalde delen boven de gordel zelf wassen. Ze is te goed voor een score 4.

Met betrekking tot kleden scoor ik een 3 omwille van:

Boven de gordel zou ze nog een trui kunnen aandoen, enkel iets boven de gordel.

Met betrekking tot transfer en verplaatsing scoor ik een 2 omwille van:

Ze doet ondanks de rolstoel haar transfert zelf. Ik zie haar van rolstoel naar stoel gaan en omgekeerd. Soms moet ze nog naar toilet en zie ik haar van rolstoel naar toilet gaan en omgekeerd. Ze heeft baren op het toilet. Ik moet haar daar niet bij helpen. Ik zie haar ook van rolstoel naar zetel en terug gaan, ze slaapt in de zetel.

Met betrekking tot toiletbezoek scoor ik een 1 tussen 1 en 2 omwille van:

Ze gaat zelfstandig naar het toilet als ik daar ben.

Ze heeft me gezegd dat ze geleerd heeft om zichzelf langs voor volledig te reinigen. Ze is terug deftig gekleed als ze van het toilet komt.

Met betrekking tot continentie scoor ik een ? omwille van:

Ik weet het niet. Ze draagt een pamber, dat heeft ze al gezegd. Ik merk geen urine geur bij haar.

Met betrekking tot eten scoor ik een 1 omwille van:

Ze kan een boterham smeren en zacht vlees snijden. Ze kan alles wat niet te veel kracht vraagt.

U vraagt of ik meestal op huisbezoek ga of zij naar de praktijk komt?

Ik ga altijd op huisbezoek.

U vraagt of er sprake is van dementie?

Ik merk geen tekenen van dementie.”

Uit alle verklaringen komt opnieuw naar voren dat de betrokkenen werden bevraagd over de volledige incriminatieperiode en dus niet enkel over de actuele situatie.

De huisarts en kinesiste baseren zich voorts niet op vermoedens maar geven hun mening weer gelet op hun kennis over de fysieke toestand van mevrouw I....

2. Het PV vermeldt het volgende:

“Volgende afhankelijkheidscriteria om een dagelijks forfait A aan te rekenen werden opgesteld door de groep van B...voor de periode 03/06/2017 tot 31/08/2019b(prestatedata):

Wassen: 4 / Kleden: 4 / Verplaatsen: 4 / Toiletbezoek: 3 / Continentie: 3 / Eten: 1

Daar waar deze afhankelijkheidscriteria werden vastgesteld voor de periode 03/06/2017 tot 31/08/2019 (prestatedata):

Wassen: 3 / Kleden: 4 / Verplaatsen: 2 / Toiletbezoek: 2 / Continentie: 3 / Eten: 1”

De verschillen situeren zich dus op de volgende punten:

- Wassen: 4 tegenover 3
- Verplaatsen: 4 tegenover 2
- Toiletbezoek: 3 tegenover 2

2.a. De 1^{ste} appellante verklaarde dat zij mevrouw I... op het punt “wassen” als “4” inschaalde omdat zij weinig mobiel was, last had van haar rug, snel vermoeid was en ten slotte oedeem in de benen had. Er wordt verwezen naar wat supra reeds werd uiteengezet inzake de vereisten om op het punt “wassen” een “4” te scoren. Mevrouw I... verklaarde dat zij haar gezicht nog zelf kon opfrissen en zowel haar huisarts als haar kinesiste verklaarden dat zij bepaalde lichaamsdelen nog zelf kon wassen en scoorden haar op dit vlak dan ook terecht in als “3”.

2.b. Om op het punt “transfer en verplaatsingen” een “4” te kunnen scoren, is vereist dat de patiënt bedlegerig is of in een rolstoel zit en volledig afhankelijk is van anderen om zich te verplaatsen. De appellanten erkennen dat mevrouw I... te hoog werd ingeschaald en dat een score “2” hier op zijn plaats is.

2.c. Er wordt verwezen naar wat supra reeds werd uiteengezet inzake de vereisten om op het punt “toiletbezoek” een “3” te scoren. Om hierop een “2” te scoren, is vereist dat de patiënt gedeeltelijk hulp nodig heeft van derden om naar het toilet te gaan of zich te kleden of zich te reinigen. Het betreft de situatie waarin de patiënt hulp nodig heeft voor één van de drie items: verplaatsen of zich kleden of zich reinigen.

Mevrouw I... kon gelet op haar verklaring het toiletbezoek grotendeels zelfstandig aan, wat bevestigd wordt door de verklaringen van de huisarts en kinesiste. Dit stemt overeen met een score “2” op dit punt.

Gelet op de in de respectievelijke verhoren vervatte informatie enerzijds en de Katz-schaal en daarbij horende richtlijnen anderzijds, kan de in het PV weerhouden inschaling bijgetreden worden.

De inbreuk is op dit punt bewezen.

3. De heer J...

1. De heer J... verklaarde:

“U zegt dat u de zelfredzaamheid wenst te bespreken.

U vraagt of er hulp nodig is bij het wassen.

Ik was mijzelf en scheer mijzelf alle dagen behalve dinsdag en vrijdag. Dinsdag en vrijdag word ik geholpen door de verpleging voor mijn rug en voeten.

U vraagt of er hulp nodig is bij het kleden en ontkleden.

Ik heb hulp nodig om mijn sokken aan te doen. De verpleging doet mijn pyjama uit 6 dagen 's morgens per week behalve zondag. Als ik naar de huisarts ga word ik eens extra gewassen.

U vraagt of er hulp nodig is bij het verplaatsen binnenshuis, met of zonder hulpmiddelen.

Ik stap zelfstandig rond in huis. Bij het kuisen verplaats ik de stoelen. Vandaag borstelde mijn vrouw en zette ik de stoelen opzij. Ik gebruik geen wandelstok in huis. Ik rijd nog met de auto. Ik rijd niet met de fiets. Buitenshuis gebruik ik soms een wandelstok.

U vraagt of er hulp nodig is bij het opstaan uit bed, zetel of stoel.

Ik slaap op de 1e verdieping. Ik sta zelfstandig op uit bed. Dat gaat traag. Ik gebruik geen papegaaienbek. Ik kan uit de zetel opstaan. Ik zit wel in de hogere zetel.

U vraagt of er aangepast meubilair, toilet of bed is?

Er zijn geen aangepaste meubelen of steunbaren voor mij. Ik kan zelfstandig de trap op en af.

U vraagt of er hulp nodig is bij het toiletbezoek: het verplaatsen, het reinigen en het (ont)kleden.

Ik ga zelfstandig naar het toilet, doe zelf mijn broek uit en reinig mezelf.

U vraagt of er iets gedragen wordt tegen incontinentie.

Ik heb urineverlies. Ik voel het aankomen als er urineverlies is. Thuis draag ik geen verbandjes. Buitenshuis draag ik een inlegger. Urineverlies ongewild af en toe, niet alle dagen.

U vraagt of er hulp nodig is tijdens de maaltijd, of er voorafgaandelijke hulp nodig is zoals smeren of snijden.

Ik kan zelfstandig eten. Een boterham smeren, vlees snijden gaat goed.

U vraagt of er toezicht is tijdens de maaltijd omwille van (slik)problemen.

Neen

U vraagt of er hulp is in het huishouden.

Wij poetsen zelf. De moeilijke dingen doen mijn dochter en kleindochter.

U vraagt of de verpleegkundige, maandelijks, een bewijsstuk aflevert van de uitgevoerde zorgen met het, aan de mutualiteit, aangerekend bedrag.

Ik teken alle 2 of 3 maanden een papier dat ik niets hoeft te betalen."

De heer J... werd bevraagd over de volledige incriminatieperiode en niet enkel over zijn actuele toestand.

2. Het PV vermeldt het volgende:

"Volgende afhankelijkheidscriteria om een dagelijks forfait A aan te rekenen werden opgesteld door de groep van B...voor de periode 02/06/2017 tot 30/08/2019 (prestatiedata):

Wassen: 4 / Kleden: 4 / Verplaatsen: 3 / Toiletbezoek: 3 / Continentie: 2 / Eten: 1

Daar waar deze afhankelijkheidscriteria werden vastgesteld voor de periode 02/06/2017 tot 30/08/2019 (prestatiedata):

Wassen: 2 / Kleden: 2 / Verplaatsen: 1 / Toiletbezoek: 1 / Continentie: 2 / Eten: 1

Wat overeenstemt met maximaal 2 toiletten per week."

De verschillen situeren zich dus op de volgende punten:

- Wassen: 4 tegenover 2;
- Kleden: 4 tegenover 2;
- Verplaatsen: 3 tegenover 1;
- Toiletbezoek: 3 tegenover 1;

2.a. De 1^{ste} appellante verklaarde dat zij de heer J... op “wassen” op “4” inschaalde omdat hij inspanningsintolerant was: onder verwijzing naar wat supra reeds aangehaald werd inzake de vereisten om op dit punt een “4” te scoren, dient evenwel opgemerkt te worden dat inspanningsintolerantie geenszins voldoende is om een dergelijke score te rechtvaardigen. De heer J... verklaarde dat hij zichzelf alle dagen waste en schoor, behalve dinsdag en vrijdag wanneer hij door de verpleging werd geholpen voor diens rug en voeten. Zijn echtgenote hielp hem ook soms.

Dit stemt overeen met een score “2” op het punt “wassen” overeenkomstig de Katz-schaal waarbij een score 2 de situatie betreft waarbij iemand gedeeltelijke hulp nodig heeft om zich te wassen boven of onder de gordel. Hier bestaan twee mogelijkheden:

- a) De patiënt heeft actieve hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel, of
- b) De patiënt kan zich wassen boven of onder de gordel, mits stimulering en zonder dat daarvoor een continu toezicht en/of continue aanwezigheid vereist is.

De situatie waarbij alleen de rug wordt gewassen, of waarbij alleen de voeten worden gewassen, beantwoordt aan score ‘2’.

2.b. Qua kleden vermeldde de heer J... dat hij hulp nodig had om zijn sokken uit te doen, wat overeenkomt met een score “2” op dit punt waarbij de patiënt gedeeltelijke hulp nodig heeft om zich te kleden boven of onder de gordel.

2.c. Qua transfers en verplaatsingen verklaarde de heer J... dat er geen aanpassingen voorhanden waren en dat hij zich nog zelf kon verplaatsen, zij het soms traag. Dit stemt overeen met een score “1” op dit punt.

2.d. Qua toiletbezoek verklaarde de heer J... dat hij zich zelfstandig naar het toilet kon begeven en reinigen. Dit komt overeen met een score “1” op dit punt.

Gelet op de in de respectievelijke verhoren vervatte informatie enerzijds en de Katz-schaal en daarbij horende richtlijnen anderzijds, kan de in het PV weerhouden inschaling bijgetreden worden.

De inbreuk is op dit punt bewezen.

4. Mevrouw K...

Mevrouw K... verklaarde:

“U zegt dat u de zelfredzaamheid wenst te bespreken.

U vraagt of er hulp nodig is bij het wassen.

De verpleegster wast mij, ik was mezelf vanonder, de intieme zone.

Al de rest wast de verpleegster. Ik kan mezelf nog grotendeels wassen maar de verpleegster wast me. Ik word boven i.d. badkamer gewassen. Wij hebben een traplift voor naar boven te gaan.

U vraagt of er hulp nodig is bij het kleden en ontkleden.

Ik kleed mezelf aan, ook na de borstoperatie. Ik heb altijd mijn plan getrokken.

U vraagt of er hulp nodig is bij het verplaatsen binnenshuis, met of zonder hulpmiddelen.

Ik kan zelf rondwandelen. Ik houd me wel eens vast aan de meubels. Ik heb ooit even de rolstoel in huis gehad maar dat was bij een voetbreuk. Dat was veel langer geleden.

U vraagt of er hulp nodig is bij het opstaan uit bed, zetel of stoel.

Ik sta zelf uit bed, zetel en stoel. Soms moet ik wel voorzichtig opstaan. Ik doe zelf ook de deur open voor de verpleegster.

U vraagt of er aangepast meubilair, toilet of bed is?

Ik heb een traplift en een inloepdouche.

U vraagt of er hulp nodig is bij het toiletbezoek: het verplaatsen, het reinigen en het (ont)kleden.

Dat lukt nog zelf. Ik heb daarvoor nog nooit hulp moeten vragen.

U vraagt of er iets gedragen wordt tegen incontinentie.

Nee. Ik sta soms 1 à 2 keer op om naar toilet te gaan 's nachts.

U vraagt of er hulp nodig is tijdens de maaltijd, of er voorafgaandelijke hulp nodig is zoals smeren of snijden.

Het OCWM bracht het eten, nu niet meer. Ik kan zelf eten, ik maak zelf nog eten.

U vraagt of er toezicht is tijdens de maaltijd omwille van (slik)problemen.

Ja soms heb ik slikproblemen maar mijn man is bij me.

U vraagt of er hulp is in het huishouden.

Ik doe nu alles zelf. Ik had hulp in huis maar de kost veel. Ik rijd nog met de wagen naar de tandarts ofzo. Ik doe ook zelf nog wat boodschappen.

U vraagt of de verpleegkundige, maandelijks, een bewijsstuk aflevert van de uitgevoerde zorgen met het, aan de mutualiteit, aangerekend bedrag.

Ik kreeg bewijsjes om te tekenen vd verpleegster. Ik heb zelf nooit iets ontvangen.

...

U vraagt of dit de laatste drie jaar hetzelfde is gebleven.

De zorgen zijn de laatste drie jaar hetzelfde.”

Dr. XB... na verklaarde:

“Ik lees de richtlijnen bij het gebruik van de evaluatieschaal (KATZ-schaal) en u vraagt of ik de zelfredzaamheid van mevrouw K... wil beschrijven met betrekking tot de onderstaande criteria voor de periode 01/2016 tot en met 12/2019.

Met betrekking tot wassen scoor ik een 1 omwille van:

Tot de zomer van 2016. Vanaf zomer 2016 scoor ik een 2a omwille van de borstoperatie en de verminderde functionaliteit van de arm links.

Met betrekking tot kleden scoor ik een 1 omwille van:

Tot de zomer van 2016. Vanaf de zomer van 2016 scoor ik een 2 omwille van dezelfde redenen als het wassen.

Met betrekking tot transfer en verplaatsing scoor ik een 1 omwille van:

Ze kan zich volledig zelfstandig verplaatsen. Dat kon ze ook na de borstoperatie en de schouder fractuur. Ook de transferts heeft ze altijd zelf kunnen doen.

Met betrekking tot toiletbezoek scoor ik een 1 omwille van:

Ik heb ze nog niet naar het toilet zien gaan maar hiertoe moet ze wel in staat zijn. Er zijn geen beperkingen waardoor ze er niet naartoe kan gaan, zich reinigen of terug de broek kan optrekken.

Met betrekking tot continentie scoor ik een 2 omwille van:

Ze heeft accidenteel ongewenst verlies. Ze voelt het nog wel. Voor stoelgang is ze continent.

U vraagt of er sprake is van incontinentie in het dossier?

De laatste consultatie, afgelopen dinsdag, maakte ze hier van de eerste melding. Ze zei dat dit al langer speelde.

Met betrekking tot eten scoor ik een 1 omwille van:

Ze heeft geen problemen met het nuttigen van de maaltijd of het smeren van de boterham.

U vraagt of ik meestal op huisbezoek ga of de zij naar de praktijk komt?

Zij komen meestal hier naar de praktijk.

Op die 4 jaar dat ik hun huisarts ben, ben ik een 4tal keer op huisbezoek geweest. De huisbezoeken waren steeds voor hem. Een consult voor K... was altijd in de praktijk.

U vraagt, indien zij de praktijk bezoekt, hoe de verplaatsing gebeurt naar en in de praktijk?

Zij rijdt met de wagen naar hier.

Hij, XC..., heeft een wandelstok maar haakt ook veel bij K... in. K... heeft geen hulp nodig om te stappen."

Uit beide verklaringen komt naar voren dat de betrokkenen werden bevraagd over de volledige incriminatieperiode en dus niet enkel over de actuele situatie. De huisarts baseert zich ook niet op vermoedens maar geeft diens mening weer gelet op diens kennis van de fysieke toestand van mevrouw K....

2. Het PV vermeldt het volgende:

"Volgende afhankelijkheidscriteria om een dagelijks forfait A aan te rekenen werden opgesteld door de groep van B... voor de periode 01/06/2017 tot 17/09/2018 (prestatiedata):

Wassen: 4 / Kleden: 4 / Verplaatsen: 3 / Toiletbezoek: 3 / Continentie: 2 / Eten: 1

Daar waar deze afhankelijkheidscriteria werden vastgesteld voor de periode 01/06/2017 tot 17/09/2018 (prestatiedata):

Wassen: 3 / Kleden: 2 / Verplaatsen: 2 / Toiletbezoek: 1 / Continentie: 2 / Eten: 1

Wat overeenstemt met maximaal 7 toiletten per week. De verschilregel wordt toegepast."

De verschillen situeren zich dus op de volgende punten:

- Wassen: 4 tegenover 3;

- Kleden: 4 tegenover 2;
- Transferts en verplaatsingen: 3 tegenover 2;
- Toiletbezoek: 3 tegenover 1.

2.a. Mevrouw K... verklaarde nog haar intieme zone te wassen en dat de rest door de verpleging wordt gewassen. Dit stemt overeen met een score 3 op het punt wassen, dat de situatie betreft waarin de patiënt gedeeltelijke hulp nodig heeft om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

2.b. Inzake het punt “kleden” verklaarde mevrouw K... nog volledig haar plan te kunnen trekken, wat eigenlijk overeenkomt met een score 1. De huisarts scoorde haar evenwel hoger in gelet op de beperkte functionaliteit van de linkerarm en concreet op 2, welke score in het PV werd gevolgd.

2.c. Wat het punt transfers en verplaatsingen betreft, scoort de huisarts mevrouw K... in op “1”. Uit de verklaring van mevrouw K... blijkt evenwel dat hoewel zij zich grotendeels zelfstandig verplaatst, zij dit toch voorzichtig moet doen en regelmatig op meubilair steunt. Dit brengt de score op “2”, welke in het PV werd gevolgd.

2.d. Zowel de verklaring van mevrouw K... zelf als die van haar huisarts geven aan dat er qua toiletbezoek eigenlijk geen enkel probleem is. Een score van “1” is dan ook terecht.

Gelet op de in de respectievelijke verhoren vervatte informatie enerzijds en de Katz-schaal en daarbij horende richtlijnen anderzijds, kan de in het PV weerhouden inschaling bijgetreden worden.

De inbreuk is op dit punt bewezen.

5.2.3. Tenlastelegging 3: “het niet uitvoeren van een toilet bij een forfaitair honorarium of het niet conform aanrekenen van een toilet”

Een toilet wordt in artikel 8, § 6, 8° van de nomenclatuur gedefinieerd als alle verpleegkundige verzorging met betrekking tot het *geheel* van de hygiëne, preventie inbegrepen; het wordt desgevallend vervolledigd door de mobilisatie van de patiënt.

Hieruit volgt dat het gedeeltelijk wassen van een patiënt, zoals bijvoorbeeld de voeten en de rug, onvoldoende is om van een “toilet” te spreken.

Er wordt voorts gekeken naar wat een patiënt al dan niet nog zelf kan: afhankelijk hiervan wordt er uitgegaan van welbepaalde forfaits met een maximum aantal per week. In dit verband dient volledigheidshalve nog te worden opgemerkt dat de latere verklaringen van de betrokken sociaal verzekerden die de appellanten voorleggen behalve ongeloofwaardig mede gelet op hun zorgprofiel derhalve ook niet pertinent zijn waar zij vermelden dat de betrokkenen alle dagen volledig zouden zijn gewassen.

1. Mevrouw L...

1. Mevrouw L... verklaarde:

“Mijn zorg is al jaren dezelfde, bloeddruk meten en de rug wassen. Enkel na de heupoperatie ben ik tijdelijk volledig gewassen, zeker 14 dagen.

U zegt dat u de zelfredzaamheid wenst te bespreken.

U vraagt of er hulp nodig is bij het wassen.

Ik was me volledig zelf als ik opsta.

De verpleegster wast later op de voormiddag dan mijn rug.

Na mijn heupoperatie in 2018 werd ik tijdelijk wel volledig gewassen, zeker 14 dagen.

U vraagt of er hulp nodig is bij het kleden en ontkleden.

Ik kleed mezelf aan en uit. Ik moet er wel mijn tijd voor nemen.

Na mijn heupoperatie kleepte mijn man me 's ochtends. We lieten de verpleegster toen niet vroeger op de dag komen.

U vraagt of er hulp nodig is bij het verplaatsen binnenshuis, met of zonder hulpmiddelen.

Ik heb geen hulp nodig bij het verplaatsen. Ik gebruik geen hulpmiddelen. Na mijn heupoperatie liep ik tijdelijk met krukken.

U vraagt of er hulp nodig is bij het opstaan uit bed, zetel of stoel.

Ik sta alleen op uit bed, zetel en stoel.

U vraagt of er aangepast meubilair, toilet of bed is?

Er is niets aangepast in huis.

U vraagt of er hulp nodig is bij het toiletbezoek: het verplaatsen, het reinigen en het (ont)kleden.

Ik ga zelfstandig naar het toilet.

Ik reinig en kleed mezelf.

U vraagt of er iets gedragen wordt tegen incontinentie.

Ik heb nog geen last van incontinentie.

U vraagt of er hulp nodig is tijdens de maaltijd, of er voorafgaandelijke hulp nodig is zoals smeren of snijden.

Ik eet volledig zelfstandig.

U vraagt of er toezicht is tijdens de maaltijd omwille van (slik)problemen.

Neen

U vraagt of er hulp is in het huishouden.

Er is 1x per week 4 uur een poetsvrouw.

U vraagt of de verpleegkundige, maandelijks, een bewijsstuk aflevert van de uitgevoerde zorgen met het, aan de mutualiteit, aangerekend bedrag.

Ik moet alle maanden iets tekenen.

Maar ik lees het niet.”

2. Het PV bepaalt het volgende:

“Er wordt dagelijks een forfait A aangerekend daar waar enkel de bloeddruk wordt gemeten en de rug wordt gewassen. Mevrouw L... scoort een ‘1’ op alle items van de Katz schaal.

Er werd in de tenlastegelegde periode 7 maal een intramusculaire injectie gegeven, hiervoor wordt de verschilregel toegepast.”

Uit de verklaring van mevrouw L... blijkt dat zij nagenoeg alles zelf doet en terecht op alle vlakken op “1” wordt ingeschaald. Het feit dat haar rug wordt gewassen, doet daar geen afbreuk aan en rechtvaardigt niet de aanrekening van een toilet.

De inbreuk is bewezen.

2. Mevrouw I...

1. Mevrouw I... verklaarde:

“Mijn huisarts is Dr Z... zijn praktijk. Ik kom bij ze allemaal. Zij komen op huisbezoek. Mijn verpleging is van U.... De verpleging komt alle dagen, ze komen ook op de feestdagen en de weekends.

Ze komen alle dagen 2 x per dag.

Mijn kinesist komt 1 x per week aan huis, XA... (ze zit tegenover XXXX)

U vraagt of de zorgverleners, hier in huis, een dossier bijhouden.

Ze doen dat met de computer.

U vraagt welke zorgen er allemaal gegeven worden.

Ze komen alle dagen. Ze doen alle dagen steunkousen aan rond 6 uur à half 7. Ze kleden me ook alle dagen. Ze wassen me een 3-tal keer per week, als ik het vraag. De andere dagen fris ik mezelf een beetje op, mijn handen en mijn gezicht vooral. Mij alle dagen laten wassen is veel te vermoeiend.

's Avonds doen ze mijn kleren en steunkousen uit. Ze komen 's avonds rond 19 à 20 uur.

U vraagt of dit de laatste drie jaar hetzelfde is gebleven.

Dat is al meer dan 3 jaar hetzelfde.

Alle dagen 2x komen ze. Ze doen steunkousen en kledij aan en uit. Ze wassen me 3 keer per week. Ze wassen me niet op vaste dagen maar als het me uitkomt.

Ik laat de verpleging binnen, ze hebben geen sleutel."

De verklaring betreft duidelijk de volledige incriminatieperiode, niet enkel de actuele situatie.

2. Het PV bevat het volgende inzake de toiletten:

"Mevrouw I... werd 3 dagen per week gewassen door de thuisverpleging. De andere dagen van de week friste ze zichzelf op en gebeurde er geen toilet. Gezien het geen 3 vaste dagen per week waren worden er 2 weekdays en één weekenddag tenlastegelegd als overscoring van de afhankelijkheidscriteria. De resterende 3 weekdays en één weekenddag worden tenlastegelegd als niet conforme verstrekkingen."

Gelet op de gegevens vervat in de verklaring van mevrouw I... zoals afgelegd in tempore non suspecto, is de inbreuk bewezen.

3. De heer J...

1. De heer J... verklaarde het volgende:

"U vraagt welke zorgen er allemaal gegeven worden.

Ze nemen 's morgens de bloeddruk en zetten de pillen klaar. Ze wast mijn rug. Ze kijken toe op medicatie inname. Dinsdag en vrijdag gaan ze mee naar de badkamer om te wassen. Ze wassen mijn rug en de voeten. Ik ga zelfstandig de trap op. Ik word niet van kop tot teen gewassen. Maandag, woensdag, donderdag en zaterdag wordt de bloeddruk genomen en dan was ik mezelf met soms hulp van mijn vrouw. Zondag komt de verpleging niet langs.

U vraagt of dit de laatste drie jaar hetzelfde is gebleven.

De zorg die toegediend wordt is de laatste jaren hetzelfde."

De verklaring betreft niet enkel de actuele toestand maar gaat in op de toestand gedurende de volledige incriminatieperiode.

2. Het PV vermeldt het volgende:

“Op maandag, woensdag, donderdag en zaterdag wordt enkel een bloeddruk genomen, op zondag is er geen bezoek van de thuisverpleging. Deze dagen worden tenlastegelegd als niet conform (zie tenlastelegging 3).

Op dinsdag en vrijdag worden naast de bloeddrukmeting nog de voeten en de rug gewassen. De verschilregel wordt toegepast voor dinsdag en vrijdag.”

De conclusies getrokken in het PV zijn gerechtvaardigd gelet op de afgelegde verklaring in tempore non suspecto.

De inbreuk is bewezen.

4. De heer M...

1. Volgende elementen zijn relevant in de door de heer M... afgelegde verklaring:

“U vraagt welke zorgen er allemaal gegeven worden.

De verpleegster meet alle dagen de bloeddruk en geeft dit in op de laptop. Ze wassen bovendien alle dagen mijn rug.

U vraagt of dit de laatste drie jaar hetzelfde is gebleven.

De zorgen zijn al jaren hetzelfde, bloeddruk meten en de rug wassen.

...

Ik was mezelf 's ochtends als ik opsta.

De verpleging wast later op de voormiddag mijn rug nog.

U vraagt of er hulp nodig is bij het kleden en ontkleden.”

De verklaring betreft duidelijk de volledige incriminatieperiode en niet enkel de actuele situatie.

In conclusies voeren de appellanten aan dat met de verklaring van de heer M... geen rekening zou kunnen worden gehouden nu hij ingevolge diens medicatie apathisch zou zijn. Een loutere apathie heeft evenwel nog niet tot gevolg dat iemand geen betrouwbare verklaring zou kunnen afleggen.

2. Het PV vermeldt het volgende:

“Er wordt een toilet aangerekend daar waar enkel de bloeddruk wordt gemeten en de rug wordt gewassen. De heer M... scoort een ‘1’ op alle items van de Katz schaal. Het meten van de bloeddruk is een niet aanrekenbare verstrekking.”

Zoals supra reeds uiteengezet, is het wassen van de rug geenszins voldoende om van een “toilet” te spreken en kan een bloeddrukmeting voorts inderdaad niet aangerekend worden.

De in het PV weerhouden inbreuk is bewezen.

5. De heer N...

1. De echtgenote van de heer N..., mevrouw XD..., verklaarde het volgende:

“U vraagt of de verpleging ook voor mijn man, N..., komt?”

Neen, mijn man heeft nog geen verpleging nodig. Hij heeft in het verleden al eens een depressie gehad. Hij heeft zijn pensioen en klust bij om bezig te zijn, dat doet hem goed.

Ook in het verleden heeft mijn man geen verpleging nodig gehad. Hij wast en kleedt zichzelf. Hij is nog goed.

De verpleging heeft een kasje mee en ze steken alle dagen mijn pas in. De pas van mijn man steken ze niet in. Mijn man is ook werken als de verpleging hier komt.”

2. Stuk 11 van de appellanten betreft een overzicht van de E-ID inlezingen van de identiteitskaart van de heer N....

Uit het PV blijkt dat er voor de heer N... prestaties werden aangerekend in de periode van 1 juni 2017 tot 27 februari 2019.

Het overzicht van de E-ID inlezingen betreft de periode van 18 december 2017 tot 27 februari 2019, waarbij er tussen de respectievelijke inlezingen soms een lange periode zit. De 1^{ste} appellante verklaarde evenwel het volgende:

“U vraagt hoeveel procent van de identiteitskaarten niet digitaal wordt ingelezen.

Wij streven naar de wettelijke vereiste van 90 %. In het begin waren er problemen, we lazen de identiteitskaarten wel in maar dit werd niet doorgestuurd naar het softwareprogramma, dat was in het begin. Maar ook recent nog stuurde T... me nog een mail om te vragen of er een probleem was omdat alles rood stond aangegeven op haar pc terwijl ik toch de passen had ingelezen. Rood staat voor het niet inlezen van de identiteitskaart.”

Het inlezen van een identiteitskaart bewijst op zich nog niet dat er prestaties worden geleverd maar dát er inlezingen waren, valt niet te rijmen met de verklaring van de echtgenote van de heer N... op basis waarvan tot het bestaan van een inbreuk werd besloten. In combinatie met de verklaring van de 1^{ste} appellante overeenkomstig dewelke er in het begin vaak problemen werden ondervonden bij het inlezen van de identiteitskaarten, dient te worden vastgesteld dat er hier sprake is van gerede twijfel.

De inbreuk, gewaardeerd op 7.948,14 EUR, kan niet weerhouden worden wat betreft de heer N....

5.2.4. Tenlastelegging 4: “het onvolledig bijhouden van een verpleegdossier”

De appellanten erkennen dat de verpleegdossiers niet naar behoren werden bijgehouden maar voeren aan dat enkel de betrokken individuele verpleegkundigen hiervoor zouden kunnen worden aangesproken.

Dit klopt niet gelet op de eigen verantwoordelijkheid van de beide appellanten als gelijkgesteld zorgverlener zoals supra onder 5.1. reeds werd uiteengezet.

De inbreuk is bewezen.

5.3. Besluit

1. De inbreuken worden alle weerhouden behoudens wat betreft:

- Tenlastelegging 1 voor zover die betrekking heeft op mevrouw G...;
- Tenlastelegging 3 voor zover die betrekking heeft op de heer N....

2. Overeenkomstig respectievelijk artikel 142, §1, 1° en 142, §2, 2° van de GVV-wet moeten alle ten onrechte aangerekende verstrekkingen terugbetaald worden. In tegenstelling tot wat de appellanten voorhouden in conclusies, maakt dit geenszins een strafsanctie uit. Dit is een zuivere herstelmaatregel: de appellanten hadden nooit recht op de betaling van de betrokken verstrekkingen en dienen de daarmee overeenstemmende waarde dan ook terug te betalen.

3. De Kamer van beroep hervormt de eerdere beslissingen van respectievelijk de Kamer van eerste aanleg en de Leidend ambtenaar en veroordeelt de 1^{ste} appellante derhalve tot de terugbetaling van de aan het RIZIV ten onrechte aangerekende verstrekkingen:

- wat tenlastelegging 1 betreft, overeenkomstig artikel 142, §1, 1° van de GVV-wet voor een bedrag van 3.761,28 EUR;
- wat de tenlasteleggingen 2, 3 en 4 betreft, overeenkomstig artikel 142, §1, 2° van de GVV-wet voor een bedrag van in totaal 80.648,51 EUR.

De 2^{de} appellante is overeenkomstig artikel 164, 2^{de} lid GVVU-wet hoofdelijk gehouden tot de terugbetaling. Een afbetalingsplan a rato van 1.000 EUR per maand zoals voorgesteld door de appellanten is ruimschoots onvoldoende en wordt dan ook niet toegestaan.

5.4. Administratieve geldboete

Zoals reeds opgemerkt, maakt de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen geenszins een straf maar wel een herstelmaatregel uit.

Indien behalve een terugbetaling ook een administratieve sanctie wordt opgelegd is er derhalve geenszins sprake van een schending van het beginsel “non bis in idem”.

De verwijzing door de appellanten in conclusies naar een aantal misdrijven waaronder oplichting en misbruik van vertrouwen, snijdt hier voorts geen hout. Het is niet omdat de voor die misdrijven voorziene geldboetes lager (kunnen) zijn dan die welke voorzien worden door de GVVU-wet dat de in de GVVU-wet bepaalde administratieve geldboetes disproportioneel zouden zijn.

De sociale zekerheidsreglementering is van openbare orde gelet op het doel dat zij dient, met name de vrijwaring van de door de maatschappij ingestelde solidariteit. De verdere leefbaarheid van de sociale zekerheid is afhankelijk van het streng naleven en opvolgen van de in het kader hiervan voorziene regels en rechtvaardigen derhalve een strenge bestraffing van overtredingen.

5.4.1. Tenlastelegging 1

Het aanrekenen van niet uitgevoerde verstrekkingen is ontoelaatbaar nu dit een schandelijk misbruik uitmaakt van de binnen onze maatschappij georganiseerde solidariteit inzake ziektekosten. Het past dan ook dit streng te bestraffen.

Artikel 142, §1, 1^o van de GVVU-wet voorziet in een administratieve geldboete van 50 % tot 200 % van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73*bis*, 1^o van de GVVU-wet.

De 1^{ste} appellante een administratieve geldboete overeenstemmend met 150% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen opleggen, komt passend voor. Dit stemt overeen met een bedrag van 5.641,92 EUR of 150% van 3.761,28 EUR. Er wordt geen uitstel verleend.

5.4.2. Tenlasteleggingen 2 tot en met 4

De 1^{ste} appellante legt op zijn zachtst gezegd een grote nonchalance aan de dag bij het inschalen van patiënten, het aanrekenen van toiletten en ten slotte het bijhouden van verpleegdossiers.

Aangezien voor de 4^{de} tenlastelegging inzake het bijhouden van verpleegdossiers geen administratieve geldboete wordt gevraagd, wordt er hiervoor ook geen opgelegd.

De 1^{ste} appellante dient evenwel te worden aangemoedigd zich in de toekomst iets zorgvuldiger op te stellen wat de toepassing van de socialezekerheidswetgeving betreft.

Artikel 142, §1, 2° van de GVVU-wet voorziet in een administratieve geldboete van 5 % tot 150 % van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 2° van de GVVU-wet.

Er worden de 1^{ste} appellante de volgende geldboetes opgelegd:

- tenlastelegging 2: 100% van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen en dus 16.048,11 EUR en dit effectief;
- tenlastelegging 3: 100% van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen en dus 46.745,08 EUR, waarvan 75 % of 35.058,81 EUR effectief en 25% of 11.686,27 EUR met uitstel voor een termijn van 3 jaar.

Een afbetalingsplan a rato van 1.000 EUR per maand zoals voorgesteld, is ruimschoots onvoldoende en wordt dan ook niet toegestaan.

OM DIE REDENEN

DE KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145;

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement;

Recht doende op tegenspraak.

Verklaart het hoger beroep van de appellanten ontvankelijk en in de hierna bepaalde mate gegrond

Verklaart tenlastelegging 1 met betrekking tot G... alsook tenlastelegging 3 met betrekking tot N... niet bewezen;

Verklaart de tenlasteleggingen voor het overige wel bewezen en veroordeelt derhalve de 1^{ste} appellante gelet op de artikelen 142, §1, 1° en 2° GVVU-wet tot de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen voor een totaal bedrag van 84.409,79 EUR, en dit solidair met de 2^{de} appellante.

Veroordeelt de 1^{ste} appellante gelet op de artikelen 142, §1, 1° en 2° GVVU-wet tot de betaling van een administratieve geldboete van in totaal 68.435,11 EUR waarvan een bedrag van 11.686,27 EUR met uitstel voor een termijn van 3 jaar, als volgt berekend:

- tenlastelegging 1: een bedrag van 5.641,92 EUR of 150% van 3.761,28 EUR effectief;
- tenlastelegging 2: 100% van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen en dus 16.048,11 EUR effectief;
- tenlastelegging 3: 100% van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen en dus 46.745,08 EUR, waarvan 75 % of 35.058,81 EUR effectief en 25% of 11.686,27 EUR met uitstel voor een termijn van 3 jaar.

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 19 juni 2025 van de Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 ("GVU-wet"), en ondertekend door:

- Mevrouw Michèle DECONYNCK, magistraat, Voorzitter van de Kamer van beroep
- Martin VOLCKE, griffier.

Volgen de handtekeningen

De griffier,

De Voorzitter,

Martin
Volcke
(Signature)

Digitally signed by
Martin Volcke
(Signature)
Date: 2025.06.19
11:14:43 +02'00'

Michèle
Deconynck
(Signature)

Digitaal ondertekend
door Michèle
Deconynck (Signature)
Datum: 2025.06.19
11:18:35 +02'00'

Martin VOLCKE

Michèle DECONYNCK

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en in die taal beraadslaagde, was samengesteld uit de mevrouw Michèle Deconynck, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter, dokter Els De Letter en dokter Antoon Vincent, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede mevrouw Mimount El Abboudi en de heer

Freddy Raymackers, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve verenigingen van verpleegkundigen.

De Kamer van beroep werd bijgestaan door Martin Volcke, griffier.

De beslissingen van de Kamer van beroep zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (art. 156, § 1, eerste lid GVO-wet van 14.07.1994). De sommen brengen van rechtswege intresten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken, zoals voorzien in artikel 2, §3 van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest, vanaf de dertig dagen volgend op de kennisgeving van de beslissing (art. 156, § 1, tweede lid GVO-wet van 14.07.1994). Het cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, schort de uitvoering van de beslissing niet op (art. 156, § 2, tweede lid GVO-wet van 14.07.1994).