

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

**Mevr. A...
Apotheker
BRS/N/2011/091**

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N2011-091 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 27/05/2011, opgesteld lastens A... , aan haar overhandigd op 30/05/2011;

gelet op de ter post aangetekende brief van 7/12/2011 waarin de synthesesnota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op het verweer van apotheker A..., ontvangen op 24 januari 2012;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

A... heeft in de periode van 01-05-2009 tot 31-12-2010 volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Als apotheker-titularis aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen bijkomende honoraria (wachtvergoedingen) te hebben aangerekend, die niet telkens aangerekend mochten worden, gezien de voorschriften door de apotheker gelijktijdig werden uitgevoerd en afgeleverd.

- Reglementaire basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 42: "Normaal worden de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen eensdeels, en de apothekers, de verplegingsinrichtingen, de vroedvrouwen, de verpleegkundigen en de diensten thuisverpleging, de kinesitherapeuten, de logopedisten, de verstrekkers van prothesen, toestellen en implantaten en de in artikel 34, 11°, 12° en 18° bedoelde diensten en inrichtingen anderdeels, bij overeenkomsten geregeld.

"Art.73bis. Onverminderd eventuele straf en/of tuchtrechterlijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden, ...

Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen.

Gelet op de wetgeving op de verplichte verzekering van de geneeskundige verzorging en uitkeringen, die gecoördineerd werd op 14 juli 1994.

Tijdens de vergadering van de overeenkomstencommissie tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen van 20 december 1995, onder het voorzitterschap van de heer Dokter Jean RIGA, Leidend ambtenaar, werd een overeenkomst afgesloten tussen:

*enerzijds, de verzekeringsinstellingen,
en anderzijds,*

- de ALGEMENE FARMACEUTISCHE BOND;*
- de VERENIGING DER COOPERATIEVE APOTHEKEN VAN BELGIE.*

Die overeenkomst werd vervolgens gewijzigd met de wijzigingsclausules van 23 februari 1996, 20 februari 1998, 15 december 1998, 21 april 1999, 17 januari 2003, 28 november 2003, 24 maart 2004, 2 juli 2004, 14 december 2005, 31 maart 2006, 6 oktober 2006 en 27 oktober 2006, 20 juli 2007, 20 september 2007 en 13 maart 2008, 26 maart 2009, 29 april 2009, 13 mei 2009, 5 juni 2009, 26 maart 2010, 21 april 2010, 16 juli 2010 en 14 december 2010 .

Artikel 6 §2:

Een bijkomend honorarium waarvan de waarde gelijk is aan P 2,8 mag alleen maar worden aangerekend voor de geneesmiddelenvoorschriften die:

- vergoedbare recepten bevatten;*
- dringend worden uitgevoerd en afgeleverd door een apotheker in een voor het publiek opengestelde officina.*
- ...*

Dat bijkomend honorarium mag aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen slechts worden aangerekend indien het voorschrift wordt voorgelegd en uitgevoerd buiten de normale openingsuren van de apotheek, en

uitsluitend hetzij tussen 19 en 8 uur, hetzij op een zondag of op een wettelijke feestdag, indien de geneesheer op het voorschriftenbriefje de vermelding "dringend" heeft aangebracht en de apotheker na medeondertekening er de datum en het uur op heeft aangeduid waarop het geneesmiddel werd afgeleverd.

...

Dat bijkomend honorarium mag maar één keer worden aangerekend per voorschrift of per groep van gelijktijdige afgeleverde voorschriften ongeacht het aantal vergoedbare recepten dat op dat voorschrift of op die voorschriften voorkomt.

Er werden 21 wachttaksen onterecht in rekening gebracht voor een totaal bedrag van 99,62 euro. Dat bedrag werd volledig terugbetaald.

Via tarifieringsdienst XXXX met erkenningsnummer XXXX (tot 11/2009) en via tarifieringsdienst XXXX met erkenningsnummer (vanaf 12/2009) heeft apotheker A..., als titularis van de apotheek gelegen te XXXX aan de ziekteverzekering farmaceutische specialiteiten aangerekend, die niet werden afgeleverd.

De streepjescode is een unieke numerieke code die vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van een geneesmiddel moet aangebracht worden op de buitenverpakking. Er werd vastgesteld dat verpakkingen geneesmiddelen met eenzelfde unieke numerieke code tweemaal werden aangerekend aan de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. Deze verpakkingen werden aangerekend door apotheek met apbnr XXXX en door apotheek met apbnr XXXX.

Er werden 475 codes ten onrechte in rekening gebracht voor een totaal bedrag van 10 346,06 euro. Dat bedrag werd volledig terugbetaald.

Via tarifieringsdienst XXXX met erkenningsnummer XXXX (tot 11/2009) en via tarifieringsdienst XXXX met erkenningsnummer (vanaf 12/2009) heeft apotheker A..., als titularis van de apotheek gelegen te XXXX aan de ziekteverzekering farmaceutische specialiteiten aangerekend, die niet werden afgeleverd.

De streepjescode is een **unieke numerieke code** die vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van een geneesmiddel moet aangebracht worden op de buitenverpakking. Er werd vastgesteld dat verpakkingen geneesmiddelen met eenzelfde unieke numerieke code tweemaal werden aangerekend aan de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. Deze verpakkingen werden tweemaal aangerekend door apotheek met apbnr XXXX.

Er werden 28 codes ten onrechte in rekening gebracht voor een totaal bedrag van 503,29 euro. Ook dit bedrag werd volledig terugbetaald.

- Reglementaire basis voor tenlastelegging 2 en 3:

Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten.

Art. 2"De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model

van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijk gemachtigde zorgverleners.

De tegemoetkoming kan afhankelijk worden gesteld van beperkende en afwijkende maatregelen zoals ze inzonderheid zijn bepaald in de artikelen 80, 81 tot en met 85, 91, 92 en 93. De vergoedbare specialiteiten zijn bestemd voor rechthebbenden die al dan niet opgenomen zijn in een ziekenhuis.”

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 42:”Normaal worden de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen eensdeels, en de apothekers, de verplegingsinrichtingen, de vroedvrouwen, de verpleegkundigen en de diensten thuisverpleging, de kinesitherapeuten, de logopedisten, de verstrekkers van prothesen, toestellen en implantaten en de in artikel 34, 11°, 12° en 18° bedoelde diensten en inrichtingen anderdeels, bij overeenkomsten geregeld.

Art.73bis”:Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;....”

Art. 142.§1.” Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd:

1° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en een administratieve geldboete van 50 pct. tot 200 pct. van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°;....”

Nationale overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen (in werking getreden op 1 januari 1996).

Art. 2.“De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.”

Art.8.§6“De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren. Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven.”

Voor die drie tenlasteleggingen, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen 10 948,97 euro. Dat bedrag werd volledig vrijwillig terugbetaald.

SAMENVATTING VAN DE VERWEERMIDDELEN

De ten onrechte aangerekende sommen werden vrijwillig terugbetaald. De gestelde handelingen werden te goeder trouw uitgevoerd, zonder het oogmerk op enige nadelige handelingen te stellen ten opzichte van het RIZIV.

Ze zal er naar de toekomst nauwkeuriger op toezien dat de gebruikte software correct wordt gebruikt zodat de vaststellingen zeker niet meer voorkomen.

BEOORDELING

De tenlasteleggingen, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesesnota die ter kennisgeving werd aangeboden aan apotheker A.... De synthesesnota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en apotheker A... werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de materiële bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73bis door de beëdigde ambtenaren bedoeld in artikel 146 van deze wet vastgesteld in een proces-verbaal. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

- Tenlastelegging 1:

Het bijkomend honorarium mag maar één keer worden aangerekend per voorschrift of per groep van gelijktijdige afgeleverde voorschriften ongeacht het aantal vergoedbare recepten dat op dat voorschrift of op die voorschriften voorkomt. Apotheker A... rekende dit bijkomend honorarium aan voor elk van de voorschriften die tegelijk werden aangeboden.

- Tenlastelegging 2:

Mevrouw A... geeft deze tenlastelegging zelf toe, dat blijkt ook duidelijk uit het proces-verbaal van verhoor van 24 mei 2011.

Mevrouw A... geeft als verklaring voor het meerdere malen aanrekenen van unieke barcodes het opnieuw inscannen en dus aanrekenen van medicatie die door de patiënten wordt teruggebracht naar de apotheek bijvoorbeeld bij het overlijden van een familielid. Producten die in de ene apotheek worden teruggebracht, worden in de andere apotheek een tweede maal afgeleverd en terug aangerekend.

- Tenlastelegging 3:

Proces-verbaal van verhoor van mevrouw A... van 24 mei 2011:

"U zegt mij dat enkele streepjescodes ook dubbel worden aangerekend binnen dezelfde apotheek. Ik weet niet hoe dit komt.

Mijn groothandels zijn XXXX en XXXX. Ik geef enkel producten terug met een bestelbon : dit is wanneer er iets verkeerd is geleverd.

Soms gebeurt het dat een product dat nieuw is aangekocht, bij het inscannen toch de foutcode geeft dat dit product reeds is afgeleverd. Ik begrijp dit dan niet en lever het product toch af.."

De vaststelling is duidelijk en mevrouw A... kan geen verklaring geven voor het dubbel aanrekenen van codes binnen de apotheek in XXXX en slaagt er dus niet in de tenlastelegging te weerleggen.

CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van 27 mei 2011 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. De drie tenlasteleggingen zijn naar genoegen van recht bewezen en worden niet weerlegd door apotheker A....

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999,66.)

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een apotheker is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle:

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 27 mei 2011 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten opgenomen onder tenlastelegging 1 een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis 2° van de gecoördineerde wet en dat de feiten opgenomen onder tenlastelegging 2 en 3 een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis 1° van de gecoördineerde wet;
- veroordeelt apotheker A... dieningevolge, overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° en 1°, van de gecoördineerde wet, om de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belopen van 10 948,97 euro terug te betalen; stelt evenwel vast dat de volledige som al werd terugbetaald op 10 juni 2011;
- legt bovendien een administratieve geldboete op van 50% met uitstel van drie jaar voor wat betreft tenlastelegging 1 zijnde 49,81 euro en van 150% effectief voor wat betreft tenlastelegging 2 en 3, zijnde 16 274,02 euro en dat overeenkomstig respectievelijk artikel 142, § 1, 2° en 1° van de gecoördineerde wet.

A... moet het bedrag van **€ 16 274,02** ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 16 juni 2012-09-27

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal

