

**BESLISSING LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de gecoördineerde wet
van 14 juli 1994)**

Mevrouw A...
Apotheker-titularis

Apotheek B...
Ondernemingsnummer: XXXX
BRS/N/2013/024

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2013/024 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 24/04/2012, opgesteld lastens A... , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 2/05/2012;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 24/04/2012, opgesteld lastens apotheek B..., ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 02/05/2012;

gelet op de ter post aangetekende brief van 26/06/2013 waarin de synthesesnota aan A... en Apotheek B... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... en Apotheek B... werden verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de verweermiddelen van A... van 6 augustus 2013 opgesteld door juridisch adviseur C...en ontvangen op 7 augustus 2013;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

A... heeft in de periode van 01-04-2010 tot 31-12-2011 volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Als apotheker-titularis ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen farmaceutische specialiteiten te hebben aangerekend, gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen.

Aan Apotheek B... werd voor dezelfde periode de inbreuk als volgt geformuleerd:

Als BVBA ten onrechte de gelden te hebben ontvangen die door de apotheker-titularis van de apotheek ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen werden aangerekend voor farmaceutische specialiteiten, gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen.

1. De meermaals ingelezen unieke streepjescode werd teruggevonden in de eigen apotheek.

In totaal werden 46 verpakkingen (43 verschillende producten), voorgeschreven op 45 voorschriften voor 32 verschillende verzekerden, ten onrechte aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering en dit voor een bedrag van 1784,61 euro.

2. De meermaals ingelezen unieke streepjescode werd teruggevonden in een andere Belgische apotheek.

In totaal werden 970 verpakkingen (390 verschillende producten), voorgeschreven op 760 voorschriften voor 289 verschillende verzekerden, ten onrechte aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering en dit voor een bedrag van 31 200,41 euro.

Reglementaire basis:

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994:
Artikel 2, n); artikel 42; artikel 48, § 1; artikel 72bis, § 1, 5°; artikel 73bis, 1°; artikel 77 quater en artikel 142, § 1, 1°.
- Artikel 2 en artikel 90, § 2 van het Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten.
- Artikel 5, C. 19°bis van het Koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken.
- Artikel 3, A. 2°bis van het KB van 22 januari 2004 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de verzekeringsinstellingen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten overmaken.

- Artikel 2 en artikel 8, § 6 van de Nationale Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen (in werking getreden op 1 januari 1996).

Voor die tenlasteleggingen, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen 32 985,02 euro.

2 SAMENVATTING VAN DE VERWEERMIDDELEN

Apotheker A... wijst op het feit dat zij de toestand zo snel mogelijk wou regulariseren en daarom besloot om de vaststellingen niet te onderzoeken of betwisten. Zij betaalt terug volgens een afbetalingsplan.

Ze leerde al reeds heel wat bij en gebruikt nog steeds de synthesenota als haar leidraad. Haar apotheek behoort tot de kleinste van het land en leed door de terugbetaling in 2012 dat jaar reeds zwaar verlies. Een hoge boete zou de doodsteek kunnen betekenen.

Apotheker A... heeft geen antecedenten binnen de Dienst en werkte volledig mee aan het onderzoek. De fouten werden veroorzaakt door onhandigheid, dilettantisme en gebrek aan ervaring. Zij vraagt dan ook om de laagst mogelijke boete en dat met uitstel gedurende een jaar.

3 BEOORDELING

De tenlasteleggingen, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennisgeving werd aangeboden aan apotheker A.... De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en apotheker A... werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de materiële bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73bis door de beëdigde ambtenaren bedoeld in artikel 146 van deze wet vastgesteld in een proces-verbaal. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

4 CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 24 april 2012 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. De feiten worden ten gronde ook niet betwist door apotheker A.... Zij ging akkoord om volledig vrijwillig terug te betalen volgens een afbetalingsplan.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen,

kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en 1. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.)

Ondanks het feit dat apotheker A... de nadruk legt op het feit dat ze niet te kwader trouw handelde, blijft de vaststelling dat de schade voor de ziekteverzekering 32 985,02 euro bedraagt. Een dergelijke aanzienlijke schade rechtvaardigt een administratieve geldboete.

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een apotheker is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 24 april 2012 bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de ten laste gelegde feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde wet;
- veroordeelt apotheker A... overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° tot de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen van 32 985,02 euro; neemt akte van de vrijwillige terugbetaling van 25 985,02 euro en laat apotheker A... toe verder af te betalen conform het afbetalingsplan;
- legt bovendien, met toepassing van het beginsel van de mildere sanctie, een administratieve geldboete op van 250 euro vermenigvuldigd met de opdecimen, zijnde (250 x 5,5 =) 1375 euro (artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 *junctis* artikel 2 Strafwetboek, artikel 7.1 van het Verdrag 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 15.1 Internationaal verdrag 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten, artikel 225, 3°, artikel 101, artikel 102 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 1 van de

wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen in strafzaken; voor de inbreuken die dateren van voor 18 maart 2012, zijnde de datum waarop de opheffing van artikel 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek in werking is getreden, dient de mildere sanctie te worden toegepast).

A... moet het bedrag van **7000 euro**, het nog niet geregulariseerde gedeelte van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, terug betalen volgens het overeengekomen afbetalingsplan.

A... moet het bedrag van **€ 1375** ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 15 oktober 2013

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal

