

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR VAN DE DIENST VOOR  
GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE VAN HET RIZIV**

**Inzake: De heer A...  
Thuisverpleegkundige  
BRS/N09/002**  
-----

**Beslissing uitgesproken krachtens artikel 143, §§ 1, 2 en 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.**

Gezien het onderzoek naar de realiteit van de verstrekkingen die verpleegkundige A... aan de verplichte ziekteverzekering heeft aangerekend, of laten aanrekenen;

Gezien verpleegkundige A... aan de verplichte ziekteverzekering verstrekkingen heeft aangerekend die niet werden uitgevoerd zoals vermeld in synthesenota 2009/2.

Gezien het processen-verbaal van vaststelling van 30 mei 2005, opgesteld lastens verpleegkundige A..., hem betekend binnen de wettelijke termijn.

Gelet op de inbreuken, bedoeld onder art. 141 § 5, vierde lid, a) van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, zoals van toepassing ten tijde van de ten laste gelegde feiten;

Gezien de synthesenota 2009/2, betekend aan verpleegkundige A... met een aangetekend schrijven van 29 januari 2009, waarmee ook gevraagd werd schriftelijke verweermiddelen binnen een termijn van twee maanden toe te zenden;

De betrokkene liet in casu na om binnen voornoemde termijn schriftelijke verweermiddelen toe te zenden.

**TENLASTELEGGING**

**Het aanrekenen van niet uitgevoerde verstrekkingen.**

Mijnheer A..., verpleegkundige met rizivnummer XXXX, heeft het mogelijk gemaakt dat op zijn naam nomenclatuurcodes werden vermeld op globale getuigschriften voor verstrekte hulp, ondertekend door B..., RIZIVnummer XXXX en via het derdebetalersnummer XXXX van "XXXX" aan de verplichte verzekering geneeskundige verzorging en uitkeringen werden aangerekend en door de verzekeringsinstellingen vergoed.

De tenlastelegging betreft 1 verstrekking ten aanzien van 1 verzekerde voor een totaal bedrag van € 383,80.

## Specifiek reglementaire basis

Inbreuk op artikel 53 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994, waarvan uittreksel:

*"De zorgverleners van wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering zijn ertoe gehouden aan de rechthebbenden of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of van aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld; verstrekkingen opgenomen in de in artikel 35, § 1, bedoelde nomenclatuur, worden vermeld met hun rangnummer in de genoemde nomenclatuur...."*

## Uiteenzetting van de argumenten

De verklaringen van mevr. C..., ex-collega; van dhr. D..., zaakvoerder; van de verzekerde, die volgens dhr. D... "coherent kan antwoorden"; en de verklaring van de secretaresse van 'XXXX' omtrent de aanwezigheid van de verscheiden verpleegkundigen zijn gelijklopend, formeel en expliciet. Ze spreken de verklaringen van mevr. E... en haar medewerker dhr. A... tegen.

Mevr. E... verklaart dat betrokken verzekerde F..., dagelijks verzorging kreeg, meestal door haarzelf.

Dhr. A... verklaart dat de verzekerde dagelijks gewassen werd, soms door hemzelf, soms door anderen, regelmatig werd het volledige toilet gefractioneerd (wassen, scheren, nagel- en/of tandverzorging,...) en door verschillende verstrekkers uitgevoerd. Hij is niet op de hoogte hoe dit aangerekend werd.

Voor de gevalsebespreking wordt verwezen naar blz. 6-11 van de synthesesnota 2009/2.

## Conclusie

1 verzekerde

31 verstrekkingen niet verricht

bedrag: 383,80 euro

## **DE BESLISSING**

De tenlastelegging komt bewezen voor gelet op de gelijklopende verklaringen van een ex-collega, de betrokken verzekerde en de secretaresse van "XXXX", instelling waar de verzekerde verblijft. Bovendien werd ten aanzien van de tenlastelegging geen verweer ingediend. De tenlastelegging dient te worden weerhouden.

Er kan evenwel geen administratieve geldboete meer worden uitgesproken, gezien de overschrijding van de termijn waarbinnen een administratieve geldboete dient te worden opgelegd (cf. artikel 112 van de wet van 13 december 2006 *juncto* artikel 141, § 7 Z.I.V.-wet, zoals van toepassing ten tijde van de feiten).

\* \* \*

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden, zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

De Leidend ambtenaar wijst erop dat goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, de toepassing van een sanctie niet uitsluit. Van iedere zorgverlener wordt verwacht dat hij/zij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen.

Vooraf van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van de verpleegkundigen behoren.

De Leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de waarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De bewijswaarde van de processen-verbaal bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuken op de wets- en verordeningbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De betrokken zorgverlener is als individuele zorgverlener steeds verantwoordelijk voor alle prestaties die hij heeft aangerekend aan de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Krachtens artikel 169 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, stellen de inspecteurs en de controleurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, naar aanleiding van hun controleopdracht overtredingen van de wets- en verordeningbepalingen betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging of de uitkeringsverzekering vast en stellen proces-verbaal op, die bewijskrachtig zijn behoudens tegenbewijs.

### **SANCTIEMAATREGELEN**

De aard van de vastgestelde inbreuken rechtvaardigt dat een administratieve sanctie wordt uitgesproken bij toepassing van artikel 141, § 5, 4e lid, a) van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, zoals van toepassing ten tijde van de feiten.

De Leidend ambtenaar benadrukt dat een zorgverlener altijd strafbaar is wanneer zij haar niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Gelet op wat voorafgaat, moet de Leidend ambtenaar vaststellen dat de weerhouden feiten inbreuken uitmaken op de voornoemde artikelen van de bijlage van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en op art. 53 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994.

### **OM DEZE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor de geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 en meer in het bijzonder op de artikelen 141, § 5, vierde lid, a), en 141 § 5 laatste lid en 141 § 7 eerste lid, zoals van kracht voor 15 mei 2007 en in casu nog steeds van toepassing overeenkomstig de overgangsbepaling voorzien in artikel 112 van de wet van 13 december 2006;

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, na inzage van het dossier :

Beslist dat alle tenlasteleggingen zijn en weerhoudt ze;

- Veroordeelt verpleegkundige A... bijgevolg tot de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, nl. **383,80** EUR;
- Stelt echter vast dat van dit bedrag reeds volledig terugbetaald werd aan de verplichte ziekteverzekering;
- Stelt vast dat er geen administratieve geldboete kan worden uitgesproken, gezien de overschrijding van de termijn waarbinnen een administratieve geldboete dient te worden uitgesproken (cf. artikel 112 van de wet van 13 december 2006 *juncto* artikel 141, § 7 Z.I.V.-wet, zoals van toepassing ten tijde van de feiten).

Aldus beslist te Brussel door de Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor Ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De Leidend ambtenaar,

Dr. Bernard Hepp  
Geneesheer-directeur-generaal