

BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR

Betreft: **Mevrouw A...**

Gebrevetteerde verpleegkundigen

XXXX

XXXX XXXX

RIZIV-nr.: 4XXXXXXX XXX

en

B...

Met maatschappelijke zetel te: XXXX XXXX, XXXX

KBO-nr. XXXX.XXX.XXX

Gelet op artikel 77*sexies* van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna ook "GVU-wet" genoemd);

Gelet op de ter post aangetekende brieven van 06/02/2024 (ondertekend op 05/02/2024 en afgestempeld op 07/02/2024) en 12/02/2024 (ondertekend op 09/02/2024, afgestempeld op 12/02/2024 en nog eens per gewone post verstuurd met een brief van 08/03/2024, omdat de aangetekende brief aan de Dienst door de post werd teruggestuurd met de vermelding "niet afgehaald"), ter kennis gegeven respectievelijk aan mevrouw A... en B... en waarbij laatstgenoemden werden gevraagd hun schriftelijke verweermiddelen mee te delen.

Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens mevrouw A... of B... ontvangen.

1 UITEENZETTING VAN DE FEITEN

De DGEC heeft in hoofde van mevrouw A... en B... aanwijzingen van ernstige, nauwkeurige en met elkaar overeenstemmende bedrog in de zin van artikel 77*sexies* GVU-wet vastgesteld.

Deze aanwijzingen van bedrog werden uiteengezet in de "Fiche met gegevens 'schorsing van de betaling via derdebetalende' (Art. 77*sexies* van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994)", die zich bevindt in de bijlage van de ter post aangetekende brief van 16/12/2020, waarmee de verweermiddelen van mevrouw A... en B... werden opgevraagd in het kader van de voorliggende procedure :

"1. Algemene gegevens"

Derde-betalersnummer: XXXX (individueel) en XXXX (groepsnummer)

Overzicht 41 - Verpleegkundige (408 - Gebrevetteerde verpleegkundigen) 01 - Actief

Detail Beheren

Beroep	41 - Verpleegkundige
Riziv-nummer	XXXX Modulo 97
Bekwaamheid	408 - Gebrevetteerde verpleegkundigen
Inschrijvingsdatum	14/09/2009
Eerste inschrijvingsdatum	14/09/2009
Situatie	01 - Actief
Situatie begindatum	14/09/2009
Accreditering	-

Contactgegevens Beheren

Contactinformatie		Contactadres
Taal	nl	XXXX
E-mail	XXXX	XXXX
Telefoon	-	

Conventie Beheren

 **Akkoord Vanaf 01/01/1997**
Volledige toetreding Vanaf 14/09/2009

Relaties Beheren

RIZIV-NUMMER	BENAMING	CODE SOORT	ROL
XXXX		940 - Groepering met een RIZIV-nr derdebetaler (verpleegkundigen, vroedvrouwen, e.a.)	013 - Lid

Bron: MyPortalBackoffice

2. Gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen

KBO-nummer: XXXX.XXX.XXX op naam van "B...", met adres van de zetel: XXXX,XXXX XXXX.

nlfrdeen

Andere informatie en diensten van de overheid: www.belgium.be

KBO
Kruispuntbank van Ondernemingen

Public Search

Home | Nieuws | Info Public Search | Info KBO | Disclaimer | Contact

Nieuwe opzoeking op nummer

Nieuwe opzoeking op naam

Nieuwe opzoeking op activiteit

Nieuwe opzoeking op toelating

Nieuwe opzoeking op adres

Gegevens van de geregistreerde entiteit

Algemeen

Ondernemingsnummer:

Status:

Actief

Rechtsstoestand:

Normale toestand
Sinds 27 oktober 2011

Begindatum:

27 oktober 2011

Naam:

Adres van de zetel:

Telefoonnummer:

Geen gegevens opgenomen in KBO.

Faxnummer:

Geen gegevens opgenomen in KBO.

E-mail:

Geen gegevens opgenomen in KBO.

Webadres:

Geen gegevens opgenomen in KBO.

Type entiteit:

Rechtspersoon

Rechtsvorm:

Besloten Vennootschap
Sinds 10 maart 2020

Aantal vestigingen (VE):

1

Functies

Bestuurder

Sinds 10 maart 2020

Bestuurder

Sinds 10 maart 2020

Ondernemersvaardigheden - ambulant - kermisuitbater

Geen gegevens opgenomen in KBO.

3. Voorgaanden in verband met het dossier - 2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017XXXXXX-G-XX-XXX-00001:

Dit betreft een onderzoek in verband met het aanrekenen van niet-uitgevoerde en niet-conforme prestaties. Bij de niet-conforme prestaties ging het voornamelijk om overscoreningen op de Katzschaal. Er werd in de onderzoeksfase vastgesteld dat mevrouw A... een percentiel behaalde van 100 voor wat betreft Forfait B.

Het proces-verbaal van vaststelling d.d. 04 oktober 2018 dat tijdens het onderzoek werd opgesteld, werd met de aangetekende brieven d.d. 17 oktober 2018 ter kennis gegeven aan mevrouw A... en C.... (deze vennootschap werd omgezet in B...). Gelet op de correctie van het ten laste gelegde bedrag, werd nieuwe ("Uitnodiging tot vrijwillige terugbetaling") opgestuurd d.d. 06 februari 2019.

Er werd een terugvorderings- en sanctieprocedure opgestart voor de Kamer van eerste aanleg.

De beslissing Kamer van eerste aanleg, van 08 november 2021, verklaarde de tenlasteleggingen bewezen. De Kamer van eerste aanleg veroordeelde beide verweersters, namelijk verpleegkundige A... en B..., solidair tot terugbetaling aan het

RIZIV van het bedrag van 132.446,98 €, nl. 317.873,20 € onterecht aangerekend min 185.426,22 € reeds terugbetaald.

De Kamer van eerste aanleg veroordeelde mevrouw A... bovendien tot betaling aan het RIZIV van een effectieve administratieve geldboete van 312.962,25 + 7.366,42 = 320.328,67 €.

Tegen de beslissing van de Kamer van eerste aanleg werd beroep aangetekend op 17.12.2021.

De Kamer van Beroep hervormde in diens beslissing van 23 augustus 2023 de uitspraak van de Kamer van eerste aanleg van 8 november 2021.

De Kamer van Beroep veroordeelde in diens beslissing mevrouw A... en B... solidair tot de terugbetaling van het bedrag van 228.438,23 euro (met dien verstande dat de inmiddels terugbetaalde som hierop in mindering te brengen is) en veroordeelde bovendien mevrouw A... tot de betaling van een administratieve geldboete van 50% of 114.219,11 euro, waarvan de helft, of 57.109,56 euro, effectief en de andere helft, of 57.109,55 euro, met uitstel over een termijn van 3 jaar (algemeen rolnr.: NB-016-21). Dat alles meer de wettelijke interesten overeenkomstig artikel 156, § 1, tweede lid van de GVVU-wet.

De door de Kamer van Beroep weerhouden gevallen betroffen de niet-conforme aanrekeningen.

De niet-uitgevoerde aanrekeningen die werden ten laste gelegd, werden niet-weerhouden aangezien er daarover, volgens de Kamer van beroep, minstens twijfel over bestond.

De Kamer van Beroep weerhield meer bepaald de volgende inbreuken en bedragen:

- *Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend. Namelijk: er werd een Forfait C aangerekend daar waar slechts een Forfait A mocht aangerekend worden.*

Het door de Kamer van Beroep weerhouden bedrag: 8.485,04 euro.

- *Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend. Namelijk: er werd een Forfait B aangerekend daar waar slechts een toilet met basisverstrekking mocht aangerekend worden.*

Het door de Kamer van Beroep weerhouden bedrag: 115.177,69 euro.

- *Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend. Namelijk: er werd een Forfait B aangerekend daar waar slechts een Forfait A mocht aangerekend worden.*

Het door de Kamer van Beroep weerhouden bedrag: 61.270,91 euro.

- *Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend. Namelijk: er werd een Forfait A aangerekend daar waar slechts een toilet met basisverstrekking mocht aangerekend worden.*

Het door de Kamer van Beroep weerhouden bedrag: 2.181,05 euro.

- *Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend. Namelijk: er werd een Forfait A aangerekend daar waar slechts 2 maal per week een toilet met basisverstrekking mocht aangerekend worden.*

Het door de Kamer van Beroep weerhouden bedrag: 15.214,56 euro.

- *Het aanrekenen van verstrekkingen die niet aanrekenbaar waren, namelijk: er werd dagelijks een forfaitair honorarium aangerekend terwijl er op sommige dagen een toilet werd uitgevoerd, waarbij niet werd voldaan aan de voorwaarden voor het aanrekenen van een forfait, ofwel zelf werd aangebracht waarbij niet voldaan werd aan de voorwaarden voor het aanrekenen van zelf aanbrengen.*

Het door de Kamer van Beroep weerhouden bedrag: 17.968,32 euro.

- *Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte een te hoge frequentie toiletten met basisverstrekkingen aangerekend. Namelijk: er werd een toilet met basisverstrekking aangerekend 3 tot 7 maal per week, daar waar slechts 2 maal per week een toilet met basisverstrekking mocht aangerekend worden.*

Het door de Kamer van Beroep weerhouden bedrag: 1.864,96 euro.

- *Het aanrekenen van verstrekkingen met een hogere sleutelletterwaarde dan de verstrekkingen die werden verleend, namelijk, er werd een Forfait A aangerekend terwijl er compressietherapie werd uitgevoerd.*

Het door de Kamer van Beroep weerhouden bedrag: 6.275,70 euro.

De tenlasteleggingen in dit dossier hadden betrekking op de periode van 1/8/2015 tot en met 31/12/2017 (ontvangstdatum bij de verzekeringsinstellingen van 05/10/2015 tot 28/02/2018).

Tegen de beslissing van de Kamer van Beroep werd er geen cassatieberoep aangetekend.

De beslissing van de Kamer van Beroep van 23 augustus 2023 is dus definitief.
(https://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kvb_verpleegkundige_20230823_1.pdf).

- 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001:

Er werd door de Leidend ambtenaar beslist om artikel 77sexies GVVU-wet toe te passen op 21 januari 2021: de uitbetalingen door de verzekeringsinstellingen van de aanrekeningen in de derde-betalersregeling van mevrouw A... (Riziv-nr. 4XXXXXXX XXX) en ten aanzien van B... (KBO-nummer: XXXX.XXX.XXX) werden geschorst voor een periode van 12 maanden.

Tegen de beslissing van de Leidend ambtenaar werd door mevrouw A... en B... beroep (niet-opschortend) aangetekend met het verzoekschrift van 15 februari 2021.

De Kamer van eerste aanleg bevestigde de bestreden beslissing van de Leidend ambtenaar in haar beslissing van 08.11.2021 (algemeen rolnr.: NA-002bis-21) (https://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kea_verpleegkundige_20211108_1.pdf).

Tegen die beslissing van de Kamer van eerste aanleg werd er geen beroep aangetekend.

De beslissing van de Kamer van eerste aanleg is dus definitief.

- 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001

In aansluiting van de voormelde procedure artikel 77sexies GVVU-wet (schorsingsbeslissing van de Leidend ambtenaar van de DGEC d.d. 21.01.2021) werden er twee processen-verbaal van vaststelling opgesteld. Deze processen-verbaal van vaststelling werden ondertekend respectievelijk op 11/01/2022 en op 13/04/2022.

Er werd in die zaak op 23/01/2024 door de DGEC een verzoekschrift neergelegd bij de griffie van de Kamer van eerste aanleg.

Deze administratieve terugvorderings- en sanctiezaak is dus momenteel nog hangende (algemeen rolnr.: NA-001-24).

Er wordt in die zaak aan mevrouw A... het volgende ten laste gelegd:

Inbreuk 1: “niet-uitgevoerde verstrekkingen”

Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 1° van de GVVU-wet.

De tenlastelegging heeft betrekking op 8 verzekerden voor 610 verstrekkingen. Voor de prestatiedata van 01/11/2018 t.e.m. 24/01/2021 en ontvangstdata bij de V.I. (= verzekeringsinstelling) van 22/01/2019 t.e.m. 12/02/2021 voor een onverschuldigd bedrag van 19.805,86 euro.

Inbreuk 2: “niet-conforme verstrekkingen”

Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2° van de GVVU-wet.

Met name: er werd een Forfait A en Forfait B aangerekend terwijl in werkelijkheid de bloeddruk en de zuurstofsaturatie werd gemeten en/of de medicatie werd gecontroleerd.

De tenlastelegging heeft betrekking op 2 verzekerden voor 918 verstrekkingen. Voor de prestatiedata van 01/02/2019 t.e.m. 31/01/2021 en ontvangstdata bij de V.I. van 11/04/2019 t.e.m. 12/02/2021 voor een onverschuldigd bedrag van 16.597,76 euro.

Inbreuk 3: “niet-conforme verstrekkingen”

Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2° van de GVVU-wet.

Met name : door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend.

De tenlastelegging heeft betrekking op 58 verzekerden voor 29354 verstrekkingen. Voor de prestatiedata van 01/11/2018 t.e.m. 31/01/2021 en ontvangstdata bij de V.I. van 22/01/2019 t.e.m. 12/02/2021 voor een onverschuldigd bedrag van 646.095,97 euro, na toepassing van de verschilregel.

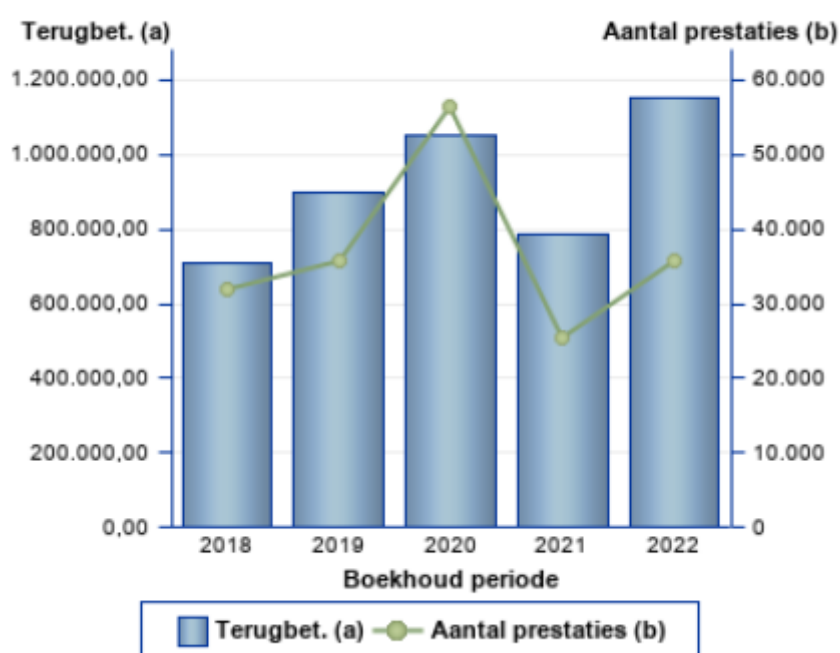
Het totaalbedrag dat in die zaak wordt teruggevorderd van mevrouw A... en B... (op basis van artikel 142, § 1, 1° en 2° GVVU-wet en artikel 164, tweede lid GVVU-wet) bedraagt 682.499,59 euro.

Er kan desbetreffend, inzonderheid voor wat betreft de bewijzen (onder meer talrijke getuigenverklaringen), worden verwezen naar dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001.

4. Profielen

Bron: Document P (statistische tabellen van de V.I.'s betreffende de verstrekkingen verleend door de zorgverleners – art. 150, derde lid GVV-wet ; “VI” of “V.I.” = verzekeringsinstelling) geraadpleegd in de applicatie DABRALI.

Boekhoud periode	Riziv nummer verstrekker	Beroep	Aantal prestaties (b)	Terugbet. (a)	Aantal Codes Nomen Amb.	Aantal hulp-verstrekkers
2022		41	35.671	1.150.233,68	28	3
2021		41	25.443	787.381,09	24	2
2020		41	56.529	1.055.064,20	35	2
2019		41	35.772	895.673,71	29	3
2018		41	31.778	709.821,40	28	3



Gebruik derde-betalersregeling:

Applied filters: Riziv Nr verstrekker equal to [REDACTED] AND Boekhoudperiode equal to 2020

Derde betalende Nr	Betalingswijze	Aantal prestaties (b)	Terugbetaling (a)	Gesimul GPS terugbet.	Gesimul aantal prestaties GPS	% terugbetaling per derde betalende (1)	Instelling Naam	Adres + Nummer	Bus	Gemeente	Postcode
[REDACTED]	1	-71	-2.244,02	.	.	.					
[REDACTED]	3	-133	-2.441,10	.	.	-0,23					
[REDACTED]	3	56.733	1.059.749,32	.	.	100,23					

Informatie Documenten P in verband met bijzondere nummers Derdebetalenden:

- 0000000000: directe betaling aan de verzekerde of betaling in het kader van een derde betalende waarvan het nummer niet vermeld werd door de VI
- 9999999999: vervangt het nummer vermeld door de VI als deze onbekend is voor de module van de kwaliteitscontrole van de gegevens van "Documenten P".
- 33333356333: code in te vullen door de VI's wanneer het gaat om een papieren derdebetalersregeling waarbij het identificatienummer van de derdebetalende niet gekend is.

Applied filters: RIZIV Nr verstrekker equal to [REDACTED] AND Boekhoudperiode equal to 2021

Derde betalende Nr	Betalingswijze	Aantal prestaties (b)	Terugbetaling (a)	Gesimul GPS terugbet.	Gesimul aantal prestaties GPS	% terugbetaling per derde betalende (1)	Instelling Naam	Adres + Nummer	Bus	Gemeente	Postcode
[REDACTED]	1	20.810	656.068,01	.	.	.					
[REDACTED]	3	-200	-2.666,46	.	.	-2,03					
[REDACTED]	3	4.833	133.979,54	.	.	102,03					

Informatie Documenten P in verband met bijzondere nummers Derdebetalenden:

- 0000000000: directe betaling aan de verzekerde of betaling in het kader van een derde betalende waarvan het nummer niet vermeld werd door de VI
- 9999999999: vervangt het nummer vermeld door de VI als deze onbekend is voor de module van de kwaliteitscontrole van de gegevens van "Documenten P".
- 33333356333: code in te vullen door de VI's wanneer het gaat om een papieren derdebetalersregeling waarbij het identificatienummer van de derdebetalende niet gekend is.

Applied filters: RIZIV Nr verstrekker equal to [REDACTED] AND Boekhoudperiode equal to 2022

Derde betalende Nr	Betalingswijze	Aantal prestaties (b)	Terugbetaling (a)	Gesimul GPS terugbet.	Gesimul aantal prestaties GPS	% terugbetaling per derde betalende (1)	Instelling Naam	Adres + Nummer	Bus	Gemeente	Postcode
[REDACTED]	1	7.730	255.625,08	.	.	.					
[REDACTED]	3	-17	-336,87	.	.	-0,04					
[REDACTED]	3	-11	-243,97	.	.	-0,03					
[REDACTED]	3	27.969	895.189,44	.	.	100,06					

Informatie Documenten P in verband met bijzondere nummers Derdebetalenden:

- 0000000000: directe betaling aan de verzekerde of betaling in het kader van een derde betalende waarvan het nummer niet vermeld werd door de VI
- 9999999999: vervangt het nummer vermeld door de VI als deze onbekend is voor de module van de kwaliteitscontrole van de gegevens van "Documenten P".
- 33333356333: code in te vullen door de VI's wanneer het gaat om een papieren derdebetalersregeling waarbij het identificatienummer van de derdebetalende niet gekend is.

Bron: Dabrali

5. Ernstige, nauwkeurige en eenduidige aanwijzingen van bedrog

5.1. Voorgaanden

- De aanrekeningen van mevrouw A... maakten reeds het voorwerp uit van onderzoeken door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Riziv (= "DGEC").

De veroordeling van mevrouw A... en van B..., zoals die blijkt uit de definitieve beslissing van de Kamer van Beroep van 23 augustus 2023 van vormt een aanwijzing van bedrog (dossier 2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001; algemeen rolnr.: NB-016-21).

Maar ook de vaststellingen in de processen-verbaal van vaststelling ondertekend respectievelijk op 11/01/2022 en op 13/04/2022 in de mate dat die het voorwerp uitmaken van de administratieve terugvorderings- en sanctiezaak die recent werd aanhangig gemaakt door de DGEC voor de Kamer van eerste aanleg (dossier 2020-

XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001) vormen eveneens aanwijzingen van bedrog in de zin van artikel 77sexies GVVU-wet. In die terugvorderings- en sanctiezaak wordt er voor 19.805,56 euro aan niet-uitgevoerde prestaties ten laste gelegd en wordt er voor euro aan 662.693,73 euro aan niet-conforme prestaties ten laste gelegd (16.597,76 euro voor het aanrekenen van forfaits zonder het uitvoeren van een toilet en 646.095,97 euro voor overschattingen op de Katzschaal, dat na de toepassing van de verschilregel). Dat betreffen toch wel substantiële bedragen. Merk op dat het opstarten van de voormelde terugvorderings- en sanctiezaak eveneens aan aanwijzing van bedrog betreft. Het verzoekschrift dateert van 23/01/2024.

Er wordt in verband met dat alles eveneens verwezen naar hetgeen desbetreffend sub van "3. Voorgaanden in verband met het dossier" in deze fiche document wordt uiteengezet.

5.2. Aanwijzingen uit de profielgegevens:

Mevrouw A... heeft een onwaarschijnlijk hoog en afwijkend aanrekenprofiel voor een verpleegkundige.

Boekhoud periode ▼	Riziv nummer verstrekker	Aantal prestaties (b)	Terugbet. (a)
2022		35.671	1.150.233,68
2021		25.443	787.381,09
2020		56.529	1.055.064,20
2019		35.772	895.673,71
2018		31.778	709.821,40

(Bron: Dabrali)

Het profiel van mevrouw A... blijft hoog en blijft stijgen, ondanks:

- het onderzoek dat reeds gevoerd werd in 2018, waarbij op datum van 23/08/2023 de Kamer van beroep mevrouw A... en de B... veroordeelde tot terugbetaling aan het RIZIV van het bedrag van 228.438,23 euro en een administratieve geldboete van 50% of 114.219,11 euro, waarvan de helft, of 57.109,56 euro, effectief en de andere helft, of 57.109,55 euro, met uitstel over een termijn van 3 jaar.

- het toepassen van artikel 77sexies GVVU-wet bij beslissing van de Leidend Ambtenaar op 21/01/2021 waarbij de uitbetalingen door de verzekeringsinstellingen van de aanrekeningen in de derde-betalersregeling van mevrouw A... (Riziv-nr. 4XXXXXXX XXX) en ten aanzien van B... (KBO-nummer: XXXX.XXX.XXX) worden geschorst voor een periode van 12 maanden te starten vanaf 27.01.2021. Deze beslissing "artikel 77sexies GVVU-wet" werd door de Kamer van eerste aanleg bevestigd op datum van 08/11/2021.

Men ziet een lichte daling van het profiel van mevrouw A... in 2021 (dit is de periode van de toepassing van artikel 77sexies die duurde tot 27.01.2022). Daarna gaat het profiel terug de hoogte in.

Het komt onwaarschijnlijk voor dat een verpleegkundige tot de voormelde bedragen en het voormelde aantal prestaties kan komen (787.381,09 euro voor wat betreft het jaar 2021 en 1.150.233,68 euro voor wat betreft het jaar 2022).

Deze analyse vormt een aanwijzing van bedrog.

5.3. Afwijkend profiel met betrekking tot het aanrekenen van forfaits

Zowel in 2020 als 2021 en 2022 neemt mevrouw A... een percentiel in van 100 of 99,99 voor wat betreft het aanrekenen van forfaits A en B.

Boekhoud periode	Nomenclatuurcode	Korte beschrijving van de nomenclatuurcodes	Aantal prestaties (b)	Terugbet. (a)	!Alle verstr. Prestaties: rang (1=max)	!Alle verstr. Prestaties: pct (100=max)
2020	425294	FORF.B	11.465	387.432,78	1	100,00
2020	419296	COV19_SUPPL_B/PB	8.674	31.920,32	1	100,00
2020	425272	FORF.A	10.451	173.835,53	1	100,00
2020	419274	COV19_SUPPL_A/PA	7.379	22.284,58	1	100,00
2020	425692	FORF.B	4.922	247.629,73	1	100,00
2020	425670	FORF.A	4.331	107.862,50	2	100,00
2020	427033	FF.PB.PALLI.FYS.AFH	318	17.687,84	82	99,55
2020	427114	FF.PB.PALLI.FYS.AFH	121	10.015,97	118	99,27
2020	425110	VSTR.HYG.VZ	2.301	11.789,26	626	97,80
2020	425515	TOILETTEN	734	5.787,92	970	96,18
2020	425014	VSTR.1E.BASIS VZD	2.400	8.790,54	2793	90,50
2020	425714	TOT.VERZORG.FORF.C	103	7.298,37	2367	89,32
2020	425316	TOT.VERZORG.FORF.C	208	9.882,99	2843	87,73
2020	419252	COV19_SUPPL_BASIS/PP	1.780	4.681,40	3387	87,53
2020	425412	1E.BASIS.VSTR.	763	3.962,38	3989	86,12
2020	419311	COV19_SUPPL_C/PC	190	999,40	3347	85,46
2020	423054	GNM.IV.TOEDIEN.DOM	13	24,57	1251	81,31
2020	423253	GNM.IV.TOEDIEN.WE/FD	5	14,30	963	75,44
2020	425375	FORF.HON/VZ.DAG	13	413,40	4807	65,65
2020	428035	VERG.NOODZ.VERST/DOM	68	43,30	7784	64,06
2020	425773	FORF.HON/VZ.DAG.WK	5	238,45	4699	58,29
2020	428050	VERG.NOODZ.VERS.WE+F	25	15,92	8815	56,45
2020	418913	REISK.VP.IN 1KANTONS	109	211,95	2684	47,23
2020	427011	FF.PC.PALLI.FYS.AFH	13	889,59	9860	44,94
2020	427092	FF.PC.PALLI.FYS.AFH	6	612,42	10099	39,22
2020	424896	VERPL.ADVIES.GNM.OS	1	24,69	13370	33,36
2020	424336	EENVOUD.WONDZORG.DOM	19	107,35	19230	28,56
2020	424874	WEK.VOORB.GNM.OS	14	117,88	19122	22,46
2020	423076	GNM.IM/SUBC/HYP.O.DOM	43	86,01	22526	20,31
2020	424351	COMPL.WONDZORG.THUIS	29	215,11	21595	20,20
2020	424513	COMPL.WONDZORG.THUIS	13	139,84	21547	18,65
2020	423275	GNM.IM/SUBC/HY.WE/FD	9	24,26	24503	11,43
2020	424491	EENV.WONDZORG.WE/FD	2	18,79	24370	8,85
2020	424314	BAND.VRBAND.DOM	1	1,73	18244	5,75
2020	425036	VSTR.2E.BASIS VZD	1	3,13	26593	2,57

Bron: Dabrali

Boekhoud periode	Nomenclatuurcode	Korte beschrijving van de nomenclatuurcodes	Aantal prestaties (b)	Terugbet. (a)	!Alle verstr. Prestaties: rang (1=max)	!Alle verstr. Prestaties: pct (100=max)
2021	425692	FORF.B	4.464	226.575,47	1	100,00
2021	425294	FORF.B	10.539	359.127,40	1	100,00
2021	425272	FORF.A	6.096	104.945,98	3	99,99
2021	425670	FORF.A	2.444	63.046,29	3	99,99
2021	427033	FF.PB.PALLI.FYS.AFH	246	13.843,86	272	98,54
2021	427114	FF.PB.PALLI.FYS.AFH	76	6.367,64	652	96,07
2021	421072	VERW.VERBLKATH/MAT	9	358,66	1653	84,65
2021	425714	TOT.VERZORG.FORF.C	38	2.720,66	8417	62,91
2021	425110	VSTR.HYG.VZ	493	2.489,44	11135	61,15
2021	425316	TOT.VERZORG.FORF.C	70	3.360,84	9381	60,39
2021	425515	TOILETTEN	140	1.087,97	12278	51,84
2021	424336	EENVOUD.WONDZORG.DOM	51	279,81	14663	46,62
2021	424491	EENV.WONDZORG.WE/FD	19	154,77	15652	41,09
2021	425014	VSTR.1E.BASIS VZD	568	2.046,17	18010	40,22
2021	428035	VERG.NOODZ.VERST/DOM	23	14,72	13663	39,29
2021	428050	VERG.NOODZ.VERS.WE+F	11	7,04	13307	36,09
2021	424896	VERPL.ADVIES.GNM.OS	1	24,69	13339	33,47
2021	425412	1E.BASIS.VSTR.	169	855,85	20315	30,92
2021	424874	WEK.VOORB.GNM.OS	15	127,10	19155	23,30
2021	423076	GNM.IM/SUBC/HYPO.DOM	31	60,31	24074	16,74
2021	423275	GNM.IM/SUBC/HY.WE/FD	11	31,54	24441	13,36
2021	424513	COMPL.WONDZORG.THUIS	4	45,69	25139	7,85
2021	424351	COMPL.WONDZORG.THUIS	7	56,83	25574	7,79
2021	419274	COV19_SUPPL_A/PA	-82	-247,64	1471	1,67

Bron: Dabrali

Boekhoud periode	Nomenclatuurcode	Korte beschrijving van de nomenclatuurcodes	Aantal prestaties (b)	Terugbet. (a)	!Alle verstr. Prestaties: rang (1=max)	!Alle verstr. Prestaties: pct (100=max)
2022	425294	FORF.B	14.821	515.779,06	1	100,00
2022	425670	FORF.A	3.115	82.252,21	1	100,00
2022	425272	FORF.A	7.512	132.082,85	1	100,00
2022	425692	FORF.B	6.366	329.663,07	1	100,00
2022	427033	FF.PB.PALLI.FYS.AFH	363	20.667,96	76	99,60
2022	427114	FF.PB.PALLI.FYS.AFH	125	10.600,00	139	99,21
2022	425714	TOT.VERZORG.FORF.C	214	15.588,64	441	98,08
2022	425316	TOT.VERZORG.FORF.C	472	23.008,48	508	97,89
2022	428035	VERG.NOODZ.VERST/DOM	174	113,98	2841	87,44
2022	428050	VERG.NOODZ.VERS.WE+F	78	51,06	2686	87,17
2022	427011	FF.PC.PALLI.FYS.AFH	78	5.511,88	3440	81,91
2022	427092	FF.PC.PALLI.FYS.AFH	33	3.474,79	3651	79,11
2022	425110	VSTR.HYG.VZ	835	4.304,57	6691	77,02
2022	425515	TOILETTEN	255	2.057,90	7553	71,08
2022	423054	GNM.IV.TOEDIEN.DOM	5	5,79	3075	61,36
2022	425014	VSTR.1E.BASIS VZD	877	3.239,70	13620	55,56
2022	425412	1E.BASIS.VSTR.	266	1.416,70	15999	46,50
2022	423253	GNM.IV.TOEDIEN.WE/FD	1	1,73	3431	34,14
2022	424336	EENVOUD.WONDZORG.DOM	24	135,40	18935	32,46
2022	425375	FORF.HON/VZ.DAG	2	64,74	11733	26,66
2022	424491	EENV.WONDZORG.WE/FD	8	69,81	20260	25,79
2022	423275	GNM.IM/SUBC/HY.WE/FD	12	35,71	24074	15,93
2022	425051	VSTR.3E/+BASIS VZD	2	0,00	18135	13,87
2022	423076	GNM.IM/SUBC/HYPO.DOM	20	37,88	25473	13,29
2022	425456	3/+BASIS.VSTR.	1	4,38	17557	10,08
2022	425434	2E.BASIS.VSTR.	3	13,38	24628	8,64
2022	424351	COMPL.WONDZORG.THUIS	7	45,57	25939	8,08
2022	425036	VSTR.2E.BASIS VZD	2	6,44	26761	4,92

Bron: Dabrali

Ook deze analyse vormt een aanwijzing van bedrog.

5.4. Resultaten van de controles door het Nationaal College van Adviserend Artsen, inzonderheid de overscoringen

De resultaten van de controles van het Nationaal College van Adviserend Artsen, inzonderheid de overscoringen op de Katzschaal, vormen een aanwijzing van bedrog.

Zie: dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores".

Resultaten van de VI 120

Er werden inspecties uitgevoerd bij 14 verzekerden op 23.10.2023 en op 25.10.2023.

- *Bij 2 verzekerden werd enkel bloeddruk gemeten en was er geen behoefte aan een toilet. De ene van T7 naar T0, de andere van FA naar T0.*
- *8 forfaits B werden terug gezet naar zeven toiletten per week.*
- *2 Forfaits B werden terug gezet naar een Forfait A*
- *1 forfait B bleef behouden*
- *1 forfait A bleef behouden*

Resultaten van de VI 200

Er werd 1 inspectie uitgevoerd bij 1 verzekerde op 09.06.2023

Mevrouw heeft een schouderoperatie gehad in 12/2022. Bij thuiskomst uit het ziekenhuis had ze veel hulp nodig wegens immobiliteit van die arm/schouder. Volgens haar is ze al een hele poos beter en wassen ze vaak enkel haar rug en/of voeten. Zij is terug al zo goed als zelfstandig.

Mevrouw is nooit een forfait B geweest en nu al zeker niet meer.

Hierdoor werd de Forfait B teruggezet naar twee toiletten per week

Resultaten van de VI 309

Er werden inspecties uitgevoerd bij 16 verzekerden op 20.06.2023 en op 22.06.2023.

- *Bij 1 verzekerde werd enkel de bloeddruk gemeten. Haar partner waarbij ook een Forfait B werd aangerekend, was gaan werken.(FB naar T0)*
- *1 verzekerde was op reis en de aanvraag werd stopgezet op datum van bezoek.*
- *11 forfaits B werden teruggezet naar zeven toiletten per week.*
- *2 Forfaits B werden teruggezet naar een Forfait A*
- *1 forfait B bleef behouden*

Resultaten van de VI 500

Er werden inspecties uitgevoerd bij 5 verzekerden op 19.06.2023 en op 26.06.2023.

- 2 forfaits B werden teruggezet naar zeven toiletten per week.

Deze 2 verzekerden, zijn een koppel waarbij de VPK al jaren een Forfait B aanvraagt, terwijl ze beiden nu op hun slechtste zijn en alsnog maar een T7 scoren. Beiden zijn onlangs op vakantie naar Spanje met de bus gegaan en daar was geen verpleegkundige voorzien.

- 2 forfaits B werden teruggezet naar Forfait A
- 1 forfait A werd teruggezet naar zeven toiletten per week

5.5. Er blijkt geen wijziging in het aanrekengedrag merkbaar met betrekking 15 uitgelichte verzekerden (op basis van een onderzoek via de NewAttest-gegevens¹)

Er blijkt geen wijziging in het aanrekengedrag merkbaar met betrekking tot 15 uitgelichte verzekerden en dat op basis van een onderzoek dat werd verricht aan de hand van NewAttest-gegevens (aanrekengegevens).

Het betreft meer bepaald 15 verzekerden:

- die het voorwerp uitmaakten van een vorige administratieve terugvorderings- en sanctiezaak (2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 ; definitieve beslissing van de Kamer van Beroep van 23 augustus 2023) of
- die het voorwerp uitmaken van de thans lopende administratieve terugvorderings- en sanctiezaak (2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 ; algemeen rolnr.: NA-001-24).

Dat betreft de door de DGEC uiteindelijk weerhouden scores.

Voor wat de verzekerden die het voorwerp uitmaakten van de vorige administratieve terugvorderings- en sanctiezaak (2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001) werden die scores bevestigd door de Kamer van Beroep (definitieve beslissing van de Kamer van Beroep van 23 augustus 2023) .

Dergelijke analyse (prima facie-onderzoek), kwalificeert ook als een aanwijzing van bedrog in de zin van artikel 77sexies GVVU-wet.

1. D... (RR-nummer (= Rijksregisternummer): [REDACTED]

In het dossier 2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd er een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 04.10.2018.

Op naam van D... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait B daar waar slechts zeven toiletten per week mochten aangerekend worden.

¹ Artikel 9quater van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Deze inbreuk werd weerhouden in de (definitieve) beslissing van de Kamer van Beroep op 23 augustus 2023.

	<i>Datum</i>	<i>Wassen</i>	<i>Kleden</i>	<i>Transfer en verplaatsing</i>	<i>Toiletbezoek</i>	<i>Continentie</i>	<i>Eten</i>	<i>Besluit</i>
<i>VPK A...</i>	<i>23/02/16-22/02/18</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>FB</i>
<i>Score DGEC</i>	<i>14/08/18</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>T7</i>
<i>VPK A...</i>	<i>Periode vóór onderzoek door NCAA</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>FB</i>
<i>Score NCAA*</i>	<i>20/06/23</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>T7</i>

**Nationaal College van Adviserend Artsen*

VPK = verpleegkundige

Ook na controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen d.d. 20/06/2023 blijkt dat mevrouw D... na al die jaren nog steeds niet voldoet aan Forfait B (Zie: dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 309.pdf", patiënt 11).

Op 07.11.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") op naam van D... en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tem 31.01.2021 Forfait A werd aangerekend*
- tijdens de periode van schorsing werden geen verstrekkingen aangerekend*
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug Forfait B werd aangerekend*

2. E... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd in dat dossier er een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022 (datum digitale ondertekening).

Op naam van E... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait B terwijl in werkelijkheid de bloeddruk werd gemeten en de medicatie werd gecontroleerd.

	Datum	Wassen	Kleden	Transfer en verplaatsing	Toiletbezoek	Continentie	Eten	Besluit
VPK A...	01/12/19-30/11/21	4	4	3	1	1	1	FA
Score DGEC	14/08/18	1	1	1	1	1	1	T0
VPK A...	Periode vóór onderzoek door NCAA	4	4	3	3	3	1	FB
Score NCAA*	22/06/23	1	1	1	1	1	1	T0

**Nationaal College van Adviserend Artsen*

Op 22.06.2023 werd bij controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen vastgesteld dat bij deze patiënt enkel de bloeddruk werd gemeten. Ook werd er op die dag vastgesteld dat mevrouw E... de lange oprijlaan op en af kon stappen (Zie: dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 309.pdf", patiënt 1).

Na controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen blijkt dat mevrouw E... nog steeds niet voldoet aan Forfait A of Forfait B en dat er nog steeds geen toilet werd gegeven.

Mevrouw A... heeft de score voor mevrouw E... zelfs verhoogd naar een Forfait B.

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait A werd aangerekend via het derde-betalerssysteem*
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) forfait A werd aangerekend en cash werd ontvangen*
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait A werd aangerekend*

3. F... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2020-XXXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd er in dat dossier een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022.

Op naam van F... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait B daar waar slechts zeven toiletten per week mochten aangerekend worden.

	<i>Datum</i>	<i>Wassen</i>	<i>Kleden</i>	<i>Transfer en verplaatsing</i>	<i>Toiletbezoek</i>	<i>Continentie</i>	<i>Eten</i>	<i>Besluit</i>
VPK A...	01/12/19-30/11/21	4	4	3	3	3	2	FB
Score DGE	14/08/18	3	4	2	2	3	2	T7
VPK A...	Periode vóór onderzoek door NCAA	4	4	3	3	3	2	FB
Score NCAA*	20/06/23	3	3	1	1	3	1	T7

**Nationaal College van Adviserend Artsen*

Op 20.06.2023 werd bij controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen de score teruggezet naar zeven toiletten per week (Zie: dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 309.pdf", patiënt 5).

De vastgestelde inbreuk in het proces-verbaal van vaststelling wordt bevestigd door deze controle van 20.06.2023.

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait B werd aangerekend via het derde-betalerssysteem*
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) Forfait B werd aangerekend en cash werd ontvangen*
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait B werd aangerekend*

4. G... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd er in dat dossier een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022.

Op naam van G... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait A en Forfait B daar waar slechts twee toiletten per week mochten aangerekend worden.

	Datum	Wassen	Kleden	Transfer en verplaatsing	Toiletbezoek	Continentie	Eten	Besluit
VPK A...	01/04/19-31/12/19	4	4	3	3	3	2	FB
VPK A...	01/12/19-31/08/19	4	4	3	3	2	2	FA
VPK A...	15/07/20-13/07/21	3	4	3	3	3	1	FB
Score DGEC	14/08/18	3	4	2	2	2	1	T2
VPK A...	Periode vóór onderzoek door NCAA	3	4	3	3	3	1	FB
Score NCAA*	20/06/23	4	4	2	2	2	1	T7

Op 26.06.2023 werd bij controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen de score teruggezet naar zeven toiletten per week (Zie: dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 500.pdf", patiënt 4).

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait B werd aangerekend via het derde-betalerssysteem
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) Forfait B werd aangerekend en cash werd ontvangen
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait B werd aangerekend

5. H... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd er in dat dossier een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022.

Op naam van H... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait A en Forfait B daar waar slechts zeven toiletten per week mochten aangerekend worden.

	<i>Datum</i>	<i>Wassen</i>	<i>Kleden</i>	<i>Transfer en verplaatsing</i>	<i>Toiletbezoek</i>	<i>Continentie</i>	<i>Eten</i>	<i>Besluit</i>
VPK A...	23/07/19-31/07/19	4	4	3	2	2	1	FA
VPK A...	01/08/19-30/11/19	4	4	4	3	3	1	FB
VPK A...	01/12/19-09/12/22	4	4	3	3	2	1	FA
VPK A...	10/12/20-09/03/21	3	3	3	3	3	1	FB
Score DGEC	14/08/18	3	3	2	2	3	1	T7
VPK A...	Periode vóór onderzoek door NCAA	3	3	3	3	3	1	FB
Score NCAA*	20/06/23	3	3	2	2	2	1	T7

Op 26.06.2023 werd bij controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen de score teruggezet naar zeven toiletten per week (Zie: dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 500.pdf", patiënt 5).

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait B werd aangerekend via het derde-betalerssysteem*
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) Forfait B werd aangerekend en cash werd ontvangen*
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait B werd aangerekend*

6. I... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd er in dat dossier een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022.

Op naam van I... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait A en Forfait B daar waar slechts zeven toiletten per week mochten aangerekend worden.

	Datum	Wassen	Kleden	Transfer en verplaatsing	Toiletbezoek	Continentie	Eten	Besluit
VPK A...	01/04/19-30/11/19	4	4	3	3	3	1	FB
VPK A...	01/12/19-24/03/21	4	4	3	2	3	2	FA
VPK A...	25/03/21-24/06/21	4	4	3	3	3	1	FB
Score DGEC	14/08/18	3	3	1	1	3	1	T7
VPK A...	Periode vóór onderzoek door NCAA	4	4	3	3	3	1	FB
Score NCAA*	23/10/23	4	4	2	2	3	1	T7

Op 23.10.2023 werd bij controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen de score teruggezet naar zeven toiletten per week (Zie: dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 120 deel 2.pdf", patiënt 1).

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait A werd aangerekend via het derde-betalerssysteem*
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) Forfait A en B aangerekend en cash werd ontvangen*
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait B werd aangerekend*

7. J... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd er in dat dossier een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022.

Op naam van J... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait A en Forfait B daar waar slechts zeven toiletten per week mochten aangerekend worden.

	Datum	Wassen	Kleden	Transfer en verplaatsing	Toiletbezoek	Continentie	Eten	Besluit
VPK A...	08/08/18-04/05/19	4	4	3	3	4	3	FB
VPK A...	01/04/19-31/12/19	4	4	3	3	3	1	FB
VPK A...	01/12/19-31/05/21	4	4	3	3	4	3	FB
Score DGE	14/08/18	3	2	1	1	3	1	T7
VPK A...	Periode vóór onderzoek door NCAA	4	4	3	3	3	1	FB
Score NCAA*	23/10/23	4	4	2	2	3	1	T7

Op 25.10.2023 werd bij controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen de score teruggezet naar zeven toiletten per week (Zie: dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 120 deel 2.pdf", patiënt 2).

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait B werd aangerekend via het derde-betalerssysteem
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) Forfait B aangerekend en cash werd ontvangen
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait B werd aangerekend

8. K... (RR-nummer: XXXX)

l

In het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd er in dat dossier een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022.

Op naam van K... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait A daar waar slechts zeven toiletten per week mochten aangerekend worden.

	Datum	Wassen	Kleden	Transfer en verplaatsing	Toiletbezoek	Continentie	Eten	Besluit
VPK A...	25/11/18-28/02/21	4	4	3	2	1	1	FA
Score DGEC	14/08/18	4	4	2	2	2	1	T7
VPK A...	Periode vóór onderzoek door NCAA	4	4	3	3	3	1	FB
Score NCAA*	23/10/23	4	4	2	2	2	1	T7

Op 25.10.2023 werd bij controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen de score teruggezet naar zeven toiletten per week (Zie: dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 120 deel 2.pdf", patiënt 4).

Mevrouw A... heeft de score voor mevrouw E... zelfs verhoogd naar een Forfait B.

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait A werd aangerekend via het derde-betalerssysteem
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) Forfait A aangerekend en cash werd ontvangen
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait A en B werd aangerekend

9. L... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd er in dat dossier een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022.

Op naam van K... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait A en B daar waar slechts zeven toiletten per week mochten aangerekend worden.

	Datum	Wassen	Kleden	Transfer en verplaatsing	Toiletbezoek	Continentie	Eten	Besluit
VPK A...	01/02/20-06/04/20	4	3	3	3	2	2	FA
VPK A...	07/04/20-06/04/21	3	3	3	3	3	1	FB
Score DGEC	14/08/18	2	2	2	2	3	1	T7
VPK A...	Periode vóór onderzoek door NCAA	3	3	3	3	3	1	FB
Score NCAA*	23/10/23	2	2	2	2	3	1	T7

Op 23.10.2023 werd bij controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen de score teruggezet naar zeven toiletten per week (Zie: dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 120 deel 1.pdf", patiënt 2).

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait A en B werd aangerekend via het derde-betalerssysteem
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) Forfait B aangerekend en cash werd ontvangen
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait B werd aangerekend

10. M... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd er in dat dossier een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022.

Op naam van M... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait B daar waar slechts twee toiletten per week mocht aangerekend worden.

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait A werd aangerekend via het derde-betalerssysteem*
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) forfait A werd aangerekend en cash werd ontvangen*
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait A werd aangerekend*

11. N... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd er een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 04.10.2018.

Op naam van N...

werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait A terwijl er in werkelijkheid compressietherapie werd uitgevoerd.

Deze inbreuk werd weerhouden in de beslissing van de (definitieve) Kamer van Beroep op 23 augustus 2023.

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tem 31.12.2020 zeven toiletten per week werden aangerekend
 - tijdens de periode van schorsing werden geen verstrekkingen aangerekend**
- na de schorsing
 - van 01.02.2022 tot 18.05.2022 zeven toiletten per week werden aangerekend*
 - van 19.05.2022 tot 31.03.2023 forfait A werd aangerekend**

12. O... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd er een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 04.10.2018.

Op naam van O... werd er in dat dossier de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait B daar waar slechts zeven toiletten per week mochten aangerekend worden.

Deze inbreuk werd weerhouden in de beslissing van de (definitieve) Kamer van Beroep op 23 augustus 2023.

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tem 31.12.2020 Forfait A werd aangerekend*
- tijdens de periode van schorsing werden geen verstrekkingen aangerekend*
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug Forfait A werd aangerekend*

13. P... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd er een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 04.10.2018.

Op naam van P... werd er in dat dossier de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van 3 tot 7 maal per week een toilet daar waar slechts twee toiletten per week mochten aangerekend worden.

Deze inbreuk werd weerhouden in de beslissing van de (definitieve) Kamer van Beroep op 23 augustus 2023.

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 31.12.2020 3 tot 4 keer per week een toilet werd aangerekend via het derde-betalerssysteem*
- tijdens de periode van schorsing*
 - van 27.01.2021 tot 01.07.2021, 3 tot 4 keer per week een toilet werd aangerekend en cash werd ontvangen*
 - van 02.07.2021 tot 03.08.2021, 4 tot 5 keer per week een forfait A werd aangerekend en cash werd ontvangen*
 - van 21.08.2021 tot 31.01.2022, 5 keer per week een forfait B werd aangerekend en cash werd ontvangen*
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) verder via het derde-betalerssysteem forfait B werd aangerekend*

14. Q... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd er een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 04.10.2018.

Op naam van Q... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van Forfait B daar waar slechts zeven toiletten per week mochten aangerekend worden.

Deze inbreuk werd weerhouden in de beslissing van de (definitieve) Kamer van Beroep op 23 augustus 2023.

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 31.12.2020 dagelijks een Forfait B werd aangerekend via het derde-betalerssysteem*
- tijdens de periode van schorsing vanaf 29.01.2021 tot 31.01.2022 dagelijks forfait B werd aangerekend en cash werd ontvangen*
- na de schorsing van 01.02.2022 tot 31.12.2022 verder via het derde-betalerssysteem forfait B werd aangerekend.*

15. R... (RR-nummer: XXXX)

In het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 werd artikel 77sexies van de GvU-wet toegepast op 20.01.2021 voor de periode van 27/01/2021 tot 27/01/2022.

In navolging van het toepassen van dit artikel werd er in dat dossier een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt d.d. 11.01.2022.

Op naam van R... werd de volgende inbreuk vastgesteld: aanrekenen van een Forfait B daar waar slechts twee toiletten per week mochten aangerekend worden.

Op 20.06.2023 werd bij controle door het Nationaal College van Adviserend Artsen vastgesteld dat deze man op reis was en hier werd de aanvraag stopgezet op datum van bezoek (Zie: dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Onderzoek door het Nationaal College naar de scores", "Resultaat van het Nationaal College VI 309.pdf", patiënt 4).

Op 30.10.2023 werden New Attest gegevens opgevraagd (zie dossier 2022-XXXXX-C-XXX-XX-00001, in de submap "Aanvragen NewAttest") en bij nazicht zien we dat er:

- van 01.12.2020 tot 26.01.2021 Forfait B werd aangerekend via het derde-betalerssysteem*
- tijdens de periode van schorsing (27.01.2021 tot 30.01.2022) Forfait B werd aangerekend en cash werd ontvangen*
- na de schorsing (dus van 01.02.2022 tot 31.03.2023) terug via het derde-betalerssysteem forfait B werd aangerekend*

6. Conclusie

Gelet op het voorgaande, bestaat het risico dat de aanrekeningen via de derde-betalersregeling van mevrouw A... (momenteel via de nummers: XXXX (individueel) en XXXX (groepspraktijk)) op bedrog berusten en dat op basis van (en zoals hiervoor uiteengezet) :

- *de voorgaanden zoals weergegeven in deze fiche, in het bijzonder de veroordeling door de Kamer van Beroep (algemeen rolnr.: NB-016-21) in de beslissing van 23 augustus 2023 en het terugvorderings- en sanctiedossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001, dat berust op de processen-verbaal van vaststelling die werden ondertekend respectievelijk op 11/01/2022 en op 13/04/2022;*
- *het blijvend hoog profiel van mevrouw A...;*
- *het opvallend aantal aanrekeningen forfait A en forfait B (percentielen);*
- *de resultaten van de controles door het Nationaal College van Adviserend Artsen, meer bepaald de overscoringen;*
- *het ongewijzigd aanrekengedrag met betrekking tot 15 uitgelichte verzekerden die het voorwerp uitmaakten van een vorige administratieve terugvorderings- en sanctiezaak (2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 ; definitieve beslissing van de Kamer van Beroep van 23 augustus 2023) of de thans lopende administratieve terugvorderings- en sanctiezaak (2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 ; algemeen rolnr.: NA-001-24) (onderzoek op basis van New Attest-gegevens).*

Op basis van de ernstige, nauwkeurige en met elkaar overeenstemmende aanwijzingen van bedrog zoals hernomen in deze fiche nodigt Leidend ambtenaar B... en mevrouw A... uit om hun verweermiddelen mee te delen binnen de maand zoals voorzien in artikel 77sexies, § 2, tweede lid GVVU-wet. De Leidend ambtenaar zal daarna beslissen of de uitbetalingen door de verzekeringsinstellingen in het kader van de derde-betalersregeling, geheel of gedeeltelijk worden geschorst voor een periode van maximaal 12 maanden.

Bijlagen (stukken in het te consulteren dossier)

1.

Dossier 2022-XXXXXX-C-XX-XX-00001 (huidige zaak "artikel 77sexies GVVU-wet"):

Zie: bijgevoegde inventaris.

2.

De stukken die zich in de volgende dossiers bevinden, zijn op aanvraag raadpleegbaar:

- 2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 (vorig terugvorderings- en sanctiedossier, die uitmondde in de definitieve beslissing van de Kamer van Beroep van 23/08/2023 met algemeen rolnr.: NB-016-21).

- 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 (vorige zaak "artikel 77sexies GVVU-wet" en de erop volgende terugvorderings- en sanctiezaak; de erop volgende terugvorderings- en

sanctiezaak is momenteel hangende voor de Kamer van eerste aanleg (algemeen rolnr.: NA-001-24)).”

2 VERWEER

Met de brieven van 06/02/2024 en 12/02/2024 werd de *“Fiche met gegevens “schorsing van de betaling via de derde-betalersregeling” (Art. 77sexies van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994)”* met de aanwijzingen van bedrog, overeenkomstig artikel 77sexies GVV-wet, ter kennis gegeven aan mevrouw A... en B... en werd hen gevraagd hun schriftelijke verweermiddelen mee te delen.

Hieraan werd geen gevolg gegeven.

De Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle ontving dus geen schriftelijke verweermiddelen namens mevrouw A... of B...

3 BEOORDELING

- De aanwijzingen van bedrog werden nauwkeurig weergegeven in de *“Fiche met gegevens “schorsing van de betaling via de derde-betalersregeling” (Art. 77sexies van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994)”*, waarvan de inhoud *sub* punt 1 “Uiteenzetting van de feiten” in deze beslissing wordt aangehaald en waarnaar wordt verwezen.

Zij worden hierna nog eens puntsgewijze vermeld:

- de voorgaanden, in het bijzonder de veroordeling door de Kamer van Beroep (algemeen rolnr.: NB-016-21) in de beslissing van 23 augustus 2023 en het terugvorderings- en sanctiedossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001, dat berust op de processen-verbaal van vaststelling die werden ondertekend respectievelijk op 11/01/2022 en op 13/04/2022;
- het blijvend hoog profiel van mevrouw A...;
- het opvallend aantal aanrekeningen forfait A en forfait B (percentielen);
- de resultaten van de controles door het Nationaal College van Adviserend Artsen, meer bepaald de overscoringen;
- het ongewijzigd aanrekengedrag met betrekking tot 15 uitgelichte verzekerden die het voorwerp uitmaakten van een vorige administratieve terugvorderings- en sanctiezaak (2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2017-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2017-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 ; definitieve beslissing van de Kamer van Beroep van 23 augustus 2023) of de thans lopende administratieve terugvorderings- en sanctiezaak (2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 ; algemeen rolnr.: NA-001-24) (onderzoek op basis van New Attest-gegevens).

De voormelde aanwijzingen berusten verder op geregistreerde gegevens die vatbaar zijn voor controle (waaronder processen-verbaal van vaststelling, veroordeling van de Kamer van Beroep (algemeen rolnr.: NB-016-21), neergelegd verzoekschrift in het dossier gegevens afkomstig van de verzekeringsinstellingen, nieuw terugvorderings- en sanctiedossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001, aanrekeningsgegevens van de

verzekeringsinstellingen, resultaten van controles van het Nationaal College van Adviserend Artsen). De aanwijzingen bezitten voldoende geloofwaardigheid.

De aanwijzingen zijn nauwkeurig.

De aanwijzingen komen niet met elkaar tegenstrijdig voor en zijn dus overeenstemmend.

Wanneer de voormelde aanwijzingen zoals weergegeven in de “Fiche met gegevens *“schorsing van de betaling via de derde-betalersregeling”* (Art. 77sexies van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994)” allen in overweging worden genomen, ligt er inderdaad een reëel risico van fraude via de derdebetalersregeling in hoofde van mevrouw A... en B... voor.

- Tijdens twee telefoongesprekken op 13 maart 2024, met dhr. S... (attaché binnen de DGEC), deelde mevrouw A... de intentie mee om onverschuldigde bedragen terug te betalen om een schorsing “artikel 77sexies GVVU-wet” te vermijden en verzocht zij daartoe om het rekeningnummer (zie in dat verband: brief van 18/03/2024 in het dossier (referte: 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001-0019), ondertekend door de directeur van de juridische dienst van de DGEC).

Gelet op hetgeen allemaal is vermeld in de “Fiche met gegevens *“schorsing van de betaling via de derde-betalersregeling”* (Art. 77sexies van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994)” is en blijft het hier aangewezen dat de belangen van de verplichte ziekteverzekering, waaronder de correcte toepassing van de bepalingen uit de nomenclatuur en dat enkel wat verschuldigd is wordt uitbetaald, maximaal worden gevrijwaard en dat zelfs bij geheel of gedeeltelijke betalingen van onterecht aangerekende prestaties die het voorwerp uitmaken van een DGEC-dossier. Het is en blijft vereist om de schorsingsbeslissing hier toe te passen.

Er dient wat dat betreft verder te worden gewezen op het hierna volgende.

Wanneer er wordt aangerekend in de derde-betalersregeling bestaat er een hogere kans op fraude. Wanneer via de werking van de derde-betalersregeling enkel remgeld door de patiënt dient te worden betaald (als dat al wordt gevraagd) verlaagt immers de werking van het “meer-ogen-beginsel” (= minder controle van de patiënt en daardoor een verlaagde kans dat de patiënt feiten meldt aan de verzekeringsinstelling of het Riziv en dat zelfs met de afgifte van het bewijsstuk op papier of elektronisch).²

De schorsingsregeling van artikel 77sexies van de GVVU-wet beoogt ook te voorkomen dat desgevallend “fraude wordt betaald met fraude”.³ Inderdaad, om de terugbetaling en effectieve administratieve geldboete van de veroordeling uit het verleden door de Kamer van Beroep van 23 augustus 2023 en/of de te verwachten veroordeling in de zaak die recent aanhangig werd gemaakt bij de Kamer van eerste aanleg, (dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 ; algemeen rolnr.: NA-001-24)) geheel of gedeeltelijk te compenseren of te financieren zou verder in de toekomst frauduleus kunnen worden aangerekend via de derde-betalersregeling in het stelsel van de verplichte ziekteverzekering. Het betreffen toch tekens belangrijke bedragen.

² Artikel 53, § 1/2 van de GVVU-wet; artikel 31 en 31/1 van de Verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11°.

³ Memorie van toelichting bij het wetsontwerp van 16 november 2021 houdende diverse dringende bepalingen inzake gezondheid, Parl. St. Kamer 2021-2022, doc. 55 2320/001, p. 107.

De kans dat deze situaties zich hier allemaal voordoen, is en blijft reëel, indachtig hetgeen allemaal is vermeld in de "Fiche met gegevens "schorsing van de betaling via de derde-betalersregeling" (Art. 77sexies van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994)".

Bovendien wordt er desbetreffend op gewezen dat de terugbetaling in het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001, 2020-XXXXXX-P-XX-XXX-00001 en 2020-XXXXXX-G-XX-XXX-00001 (algemeen rolnr.: NA-001-24) reeds op een eerder moment kon gebeuren.

- Gelet op het intrinsiek ernstig karakter van de voormelde aanwijzingen, zelfs indachtig de terugbetaling van ten onrechte aangerekende bedragen, komt een volledige opschorting van de uitbetalingen door de verzekeringsinstellingen in het kader van de derdebetalersregeling voor een periode van 12 maanden passend voor

OM DIE REDENEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle:

- Stelt vast dat er ernstige, nauwkeurige en met elkaar overeenstemmende aanwijzingen van bedrog voorhanden zijn in hoofde van mevrouw A... en B...;
- Beveelt, overeenkomstig artikel 77sexies van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, de volledige opschorting van de uitbetalingen door de verzekeringsinstellingen in het kader van de derde-betalersregeling voor een periode van 12 maanden ten aanzien van mevrouw A... (RIZIV-nr.: 4XXXXXXX XXX) en ten aanzien van B... (KBO-nr. XXXX.XXX.XXX).

Aldus beslist te Brussel.

De Leidend ambtenaar,

Dr. Philip Tavernier
Arts-directeur-generaal

Digitaal ondertekend door
Philip Tavernier (Signature)
Datum: 22/03/2024 13:55:43